

Υπόθεση T-110/01

Vedial SA

κατά

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Προγενέστερο λεκτικό σήμα SAINT-HUBERT 41 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού εικονιστικού σήματος περιλαμβάνοντος τη λέξη HUBERT — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 12ης Δεκεμβρίου 2002 II - 5278

Περίληψη της αποφάσεως

1. Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία προσφυγής — Προσφυγή ενώπιον του κοινοτικού δικαστή — Δικονομική θέση του Γραφείου — Καθού — Αίτημα ακυρώσεως ή μεταρρυθμίσεως αποφάσεων εκδιδόμενων από τα τμήματα προσφυγών — Απαράδεκτο
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 63 §§ 3 και 4)

2. Κοινοτικό σήμα — Καθορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή εκ μέρους του δικαιούχου προγενέστερου όμοιου ή παρεμφερούς σήματος που έχει καταχωρισθεί για όμοια ή παρεμφερή προϊόντα ή υπηρεσίες — Ομοιότητα μεταξύ των σχετικών σημάτων — Δυνατότητα οπτικής ομοιότητας μεταξύ εικονιστικού και λεκτικού σήματος
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχ. β')
3. Κοινοτικό σήμα — Καθορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή εκ μέρους του δικαιούχου προγενέστερου όμοιου ή παρεμφερούς σήματος που έχει καταχωρισθεί για όμοια ή παρεμφερή προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με προγενέστερο σήμα — Φήμη του προγενέστερου σήματος — Δεν έχει σημασία σε περίπτωση ελλείψεως ομοιότητας μεταξύ των σχετικών σημάτων
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχ. β')
4. Κοινοτικό σήμα — Καθορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή εκ μέρους του δικαιούχου προγενέστερου όμοιου ή παρεμφερούς σήματος που έχει καταχωρισθεί για όμοια ή παρεμφερή προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με προγενέστερο σήμα — Μικτό σήμα, λεκτικό και εικονιστικό, περιλαμβάνον τη λέξη «HUBERT», και λεκτικό σήμα «SAINT-HUBERT 41»
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχ. β')

1. Σε διαδικασία προσφυγής στον τομέα των κοινοτικών σημάτων στρεφόμενη κατά αποφάσεως τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), είναι απαράδεκτο το αίτημα του Γραφείου προς μεταρρύθμιση της προσβαλλομένης αποφάσεως. Πράγματι, το Γραφείο δεν νομιμοποιείται να ζητήσει την ακύρωση ή τη μεταρρύθμιση των αποφάσεων δικού του τμήματος προσφυγών, αλλά μετέχει ως καθού στην ενώπιον του Πρωτοδικείου διαδικασία.
2. Στο πλαίσιο εξετάσεως ανακοπής ασκούμενης εκ μέρους του δικαιούχου προγενέστερου σήματος, βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός ότι ένα εικονιστικό σήμα δεν μπορεί να έχει οποιαδήποτε οπτική ομοιότητα με λεκτικό σήμα. Πράγματι, επιβάλλεται η διαπίστωση ότι είναι δυνατή η ανάλυση και η εξακρίβωση της υπάρξεως οπτικής ομοιότητας μεταξύ ενός εικονιστικού και ενός λεκτικού σήματος, δεδομένου ότι τα δύο αυτά είδη σημάτων έχουν την παρουσίαση γραφήματος που μπορεί να δημιουργήσει μιαν οπτική εντύπωση.

(βλ. σκέψεις 23-25)

(βλ. σκέψεις 50-51)

3. Ναι μεν, στο πλαίσιο εξέτασας ανακοπής ασκούμενης εκ μέρους του δικαιούχου προγενεστέρου σήματος, βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα, η φήμη του προγενέστερου σήματος αποτελεί στοιχείο που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη προκειμένου να εκτιμάται αν η ομοιότητα μεταξύ των σημείων ή μεταξύ των προϊόντων και υπηρεσιών είναι αρκετή για να δημιουργήσει κίνδυνο συγχύσεως, η φήμη όμως αυτή ουδόλως μπορεί να επηρεάσει τη γενική εκτίμηση του κινδύνου συγχύσεως όταν τα εριζόμενα σημεία δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να θεωρηθούν ως όμοια ή παρεμφερή από οπτικής, ακουστικής και εννοιολογικής πλευράς.

(βλ. σκέψεις 64-65)

4. Αποκλείεται ο κίνδυνος συγχύσεως, από πλευράς του γαλλικού κοινού, μεταξύ ενός μικτού σήματος περιλαμβάνοντος την ονομασία HUBERT, με μαύρους καλλιτεχνικούς χαρακτήρες σε λευκό περίγραμμα, με κεφαλαία γράμματα και με προσθήκη στο άνω μέρος της εικόνας

ενός εύθυμου μάγιστρα που σηκώνει το δεξί χέρι με προτεταμένο τον αντίχειρα, του οποίου ζητείται η καταχώριση ως κοινοτικού σήματος για ορισμένα προϊόντα που εμπίπτουν στις κλάσεις 29, 30 και 42, κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας, και του λεκτικού σήματος SAINT-HUBERT 41, που είχε καταχωρισθεί προηγουμένως στη Γαλλία για τον προσδιορισμό προϊόντων της κλάσεως 29 κατά την έννοια του Διακανονισμού αυτού.

Πράγματι, έστω και αν υφίσταται ταυτότητα και ομοιότητα μεταξύ των προϊόντων τα οποία αφορούν τα εριζόμενα σήματα, οι οπτικές, ακουστικές και εννοιολογικές διαφορές που υφίσταται μεταξύ των σημείων συνιστούν επαρκή λόγο ώστε να αποκλείεται ο κίνδυνος συγχύσεως από πλευράς του ενδιαφερομένου κοινού, οπότε δεν πληρούνται μία από τις αναγκαίες προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94, για το κοινοτικό σήμα.

(βλ. σκέψεις 63, 66)