

**Sag C-567/23**

**Anmodning om præjudiciel afgørelse**

**Dato for indlevering:**

13. september 2023

**Forelæggende ret:**

Krajský soud v Ostravě (Den Tjekkiske Republik)

**Afgørelse af:**

31. august 2023

**Sagsøger:**

BG Technik cs, a.s.

**Sagsøgte:**

Generální ředitelství cel

---

**KENDELSE**

Krajský soud v Ostravě (den regionale ret i Ostrava, Den Tjekkiske Republik) [...] [rettens sammensætning] har i sagen

sagsøger: **BG Technik cs, a.s.**,

[...]

mod sagsøgte **Generální ředitelství cel**

[...]

**om prøvelse af sagsøgtes afgørelse af 11. maj 2022, sagsnummer 15217–2/2022–900000–311,**

**afsagt følgende kendelse:**

[...] Den Europæiske Unions Domstol **forelægges følgende præjudicielle spørgsmål:**

Kan et elektrisk køretøj, der er karakteriseret ved at have følgende egenskaber:

- to aksler med drevet bagaksel,
- to sæt dæk, hvor bagdækkene er større støttehjul,
- køretøjet er styret ved hjælp af et lukket rat, som har en oval form, der er monteret på en separat ratstamme, er udstyret med betjeningslementer og er designet til styring og hastighedskontrol med én hånd,
- køretøjet er udstyret med en elektromagnetisk bremse, der virker på baghjulene,
- køretøjets dimensioner er 122 x 63 x 125 cm (længde-bredde-højde) – højden er angivet på ryglænet af førersædet,
- et justerbart og roterende sæde med armlæn,
- en vandret platform, der forbinder køretøjets forreste og bageste del,
- en 800 W elmotor, der gør det muligt for køretøjet at opnå en hastighed på op til 15 km/t og en rækkevidde på op til 45 km

tariferes under pos. 8713 90 00 i den kombinerede nomenklatur **uanset Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1367 af 6. august 2021?**

[...] [udsættelse af sagen]

### **Begrundelse:**

#### **I.1**

#### **Hovedsagens genstand**

- 1 Den 1. november 2021 indgav sagsøgeren en toldangivelse med anmodning om overgang til fri omsætning af bl.a. følgende varer: 79 stk. kørestole DL24800-3 (herefter »SELVO 4800«), som er en firehjulet kørestol beregnet til handicappede personer eller personer med nedsat mobilitet, en elektrisk kørestol, hvorved sagsøgeren i toldangivelsen havde angivet de importerede varer som værende omfattet af underposition 8713 90 00 i den kombinerede nomenklatur (herefter »KN«) med en importtoldsats på 0%. Toldkontoret fandt, at den foreslåede tarifiering var forkert, og at de pågældende varer udgør elektriske scootere, som henhører under underposition 8703 10 18 i KN med en importtoldsats på 10%. Som følge heraf indledte toldkontoret en procedure for tillæg af yderligere importafgift på 155 785 CZK og udstedte en afgørelse om tillæg af yderligere told, som sagsøgeren påklagede.
- 2 Sagsøgte afgjorde klagen ved den anfægtede afgørelse af 11. maj 2022 [...], hvorved klagen blev afvist og pålæggelsen af en tillægsimporttold på 10% blev

stadfæstet, hvilket var resultatet af tarifieringen af SELVO 4800-køretøjet under underposition 8713 90 00 i KN. Sagsøgeren indledte herefter en administrative klage i sagen.

- 3 Sagsøgeren har under den administrative procedure samt under retssagen nedlagt påstand om, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1367 af 6. august 2021 (herefter »forordning 2021/1367«), på grundlag af hvilken toldkontoret som administrativ myndighed i første instans og den sagsøgte tariferede varerne i form af SELVO 4800-køretøjet under underposition 8703 10 18 i KN, ikke er bindende for varerne i form af SELVO 4800-køretøjer, og dermed ikke finder anvendelse. Sagsøgeren har gjort gældende, at toldkontorerne selv har taget initiativ til udstedelsen af forordning 2021/1367, på grundlag af hvilken de importerede SELVO 4800-køretøjer blev tariferet under underposition 8703 10 18 i KN, og i henhold til hvilken de omfattede varer er underlagt en forhøjet importtoldsats på 10%. Sagsøgeren er af den opfattelse, at toldkontorenes praksis er ulovlig, idet forordning 2021/1367 indeholder en beskrivelse af varerne, der er identisk med beskrivelsen af varerne i Zákładní technický popis (grundlæggende teknisk beskrivelse) og Návod k použití vozíku SELVO 4800 (vejledning i brug af SELVO 4800-køretøjet), og toldkontorerne har således bogstaveligt talt skabt en situation, hvor sagsøgeren ikke har noget råderum til at angive eventuelle egenskaber og funktioner, der gør det muligt for handicappede personer at bruge køretøjet. Ved udarbejdelsen af forordning 2021/1367 skete der en omskrivning af SELVO 4800-køretøjets egenskaber på en sådan måde, at alle egenskaber, selv dem, der udtrykkeligt giver mulighed for brug af varerne af handicappede personer, blev inkluderet i forordning 2021/1367, og følgelig var muligheden for at tariffere SELVO 4800-køretøjet under underposition 8713 90 00 i KN helt udelukket. Denne udelukkelse af muligheden for at bruge SELVO 4800-køretøjet svarer ikke til virkeligheden, for ved Ministerstvo dopravy's (Transportministeriet, Tjekkiet) beslutning om schválení technické způsobilosti typu vozidla č. 9172 (godkendelse af trafikikkerhed for køretøjstype nr. 9172) af 24. april 2014 tariferes det pågældende SELVO 4800-køretøj i kategorien »Ostatní vozidla, Invalidní vozíky« (øvrige køretøjer, invalidekøretøjer); det fremgår af den grundlæggende tekniske beskrivelse, at afsnittet »yderligere bemærkninger« angiver, at SELVO 4800-køretøjet kun er beregnet til indehavere af TP-, ZTP-, ZTP/P-kort <sup>1</sup>. Beviset for, at SELVO 4800 er et invalidekøretøj og derfor skal tariferes under underposition 8713 90 00 i KN, fremgår også af et teknisk certifikat for køretøjstypen SELVO 4800, der angiver »ostatní vozidlo invalidní vozík« (øvrige kørestole invalidekøretøjer) som type, og af den grundlæggende tekniske beskrivelse af køretøjet, hvor det af position nr. 2 fremgår »invalidekøretøj«. Derudover opfylder SELVO 4800-køretøjet

<sup>1</sup> [O.a.: der er tale om kort, der angiver graden af en persons handicap; TP = těžké postižení (betydelig grad af funktionsnedsættelse), ZTP = zvlášť těžké postižení (særlig svær grad af funktionsnedsættelse), ZTP/P = zvlášť těžké postižení s průvodcem (særlig svær grad af funktionsnedsættelse, der giver ret til en hjælper)].

betingelserne for anerkendelse som medicinsk udstyr i henhold til lov, som bekræftet af en afgørelse truffet af Státni ústav pro kontrolu léčiv (Statens institut for kontrol med lægemidler, Tjekkiet) [...] den 22. november 2021. Disse omstændigheder er gentagne gange blevet bekræftet af forvaltningsdomstolene i deres afgørelser. Efter sagsøgerens opfattelse tariferer sagsøgte bevidst SELVO 4800-køretøjet forkert under underposition 8703 10 18 i KN, hvorved sagsøgte ser bort fra fast retspraksis i denne henseende og omgår selve karakteren, formålet og anvendelsen af den pågældende vare, da sagsøgte nægter at tage hensyn til varens tekniske specificitet, nemlig at SELVO 4800-køretøjet har særligt udstyr, der skal afbøde for handicap, og at dets primære funktion er at blive brugt af handicappede personer.

- 4 Sagsøgte har påpeget, at tvistens genstand er spørgsmålet om tarifieringen af de pågældende varer, dvs. SELVO 4800-køretøjet, som sagsøgeren anser for at være et invalidekøretøj, dvs. en vare, der tariferes under underposition 8713 90 00 i KN, mens toldkontorerne har tariferet den under underposition 8703 10 18 i KN, fordi de ved tarifieringen tog hensyn til anvendelsen af forordning 2021/1367, hvis bilag indeholder en beskrivelse af de pågældende varer, deres tarifiering (KN-kode) og begrundelsen for denne tarifiering. SELVO 4800-køretøjet svarer i sin helhed, hvad angår egenskaber, parametre og funktioner, til det produkt, der er beskrevet i første kolonne i bilaget til forordning 2021/1367, og som tariferes under underposition 8703 10 18 i KN. De pågældende varer er fuldstændig de samme, hvilket er ubestridt mellem sagsøgeren og sagsøgte. Forordning 2021/1367 finder direkte anvendelse på varerne i form af SELVO 4800-køretøjet, og er bindende for toldkontorerne og sagsøgte.
- 5 Som yderligere begrundelse for tarifieringen i henhold til forordning 2021/1367 har sagsøgte påpeget, at tarifieringen af det pågældende køretøj (identisk med SELVO 4800) under underposition 8713 90 00 i KN som et invalidekøretøj er udelukket, da køretøjet ikke er specielt designet til handicappede personer og ikke har særligt udstyr, der skal afbøde for handicap. Forordning 2021/1367 fastslår udtrykkeligt, at selv om det pågældende køretøj er designet på en sådan måde, at styringen kan betjenes med én hånd, har et behageligt drejeligt sæde med armlæn og en skridsikker platform til fødderne (og som eventuelt kan udstyres med små støttehjul), udgør disse funktioner ikke objektivet særligt udstyr, der skal afbøde for handicap. I henhold til forordning 2021/1367 er køretøjer, der er udstyret med en separat justerbar ratsøjle, og køretøjer med en maksimal hastighed på mere end 10 km/t udelukket fra underposition 8713 90 00 i KN. Det pågældende køretøj anvendes til persontransport, anses ikke for at være et køretøj, der udelukkende er beregnet til handicappede personer, og skal derfor tariferes under underposition 8703 10 18 i KN som et motorkøretøj, der hovedsageligt er konstrueret til persontransport, svarende til golfvogne (en såkaldt melex). Det er klart, at Kommissionen ved udstedelsen af forordning 2021/1367 og ved vurderingen af toldtarifieringen af et produkt, der er identisk med SELVO 4800-køretøjet, har overvejet og taget hensyn til alle dets egenskaber, parametre og funktioner, herunder alle de funktioner, som sagsøgeren konsekvent identificerer som funktioner i SELVO 4800-køretøjet, der skal afbøde for handicap, eller alternativt

som funktioner, der ifølge sagsøgeren har til formål at retfærdiggøre toldtarifieringen af SELVO 4800-køretøjet under underposition 8713 90 00 KN i toldtariffen som en kørestol, eventuelt som de egenskaber, der ifølge sagsøgeren skal begrunde tarifieringen af SELVO 4800 under toldtariffens underposition 8713 90 00 i KN som et invalidekøretøj, såsom et justerbart drejeligt sæde med armlæn, en skridsikker platform til fødderne, støttehjul, et styresystem, der kan betjenes med én hånd osv., har Kommissionen konkluderet, at disse egenskaber ikke kan anses for at være særligt udstyr, der skal afbøde handicap i toldtariffens underposition 8713 90 00 i KN's forstand. I lyset af ovenstående havde hverken den administrative instans i første instans eller sagsøgte nogen anden mulighed end at tarifere de importerede varer i form af SELVO 4800-køretøjet under underposition 8703 10 18 i KN i overensstemmelse med forordning 2021/1367, at opkræve en tillægsimporttold og at udstede den anfægtede afgørelse.

## I.2

### **Anførte nationale retsfor skrifter og de nationale domstoles hidtidige fortolkning heraf**

- 6 Den 17. august 2021 blev Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1367 af 6. august 2021 offentliggjort i EU-Tidende L 294. Dette er en EU-retsakt, som er bindende og gælder umiddelbart i alle Unionens medlemsstater, og som i henhold til artikel 3 trådte i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i EU-Tidende, dvs. den 6. september 2021. Sagsøgeren indgav en toldangivelse den 1. november 2021, og derfor var der tale om en gyldig og gældende fællesskabsretsakt på det tidspunkt, hvor toldangivelsen blev antaget.
- 7 I den foreliggende sag skal det bemærkes, at der forud for ikrafttrædelsen af forordning 2021/1367, dvs. mens Kommissionens forordning (EF) nr. 718/2009 var i kraft, havde været flere retssager mellem sagsøgeren og sagsøgte om det samme juridiske spørgsmål, hvilket resulterede i veletableret retspraksis fra de nationale domstole. Spørgsmålet var, om det pågældende SELVO 4800-køretøj falder ind under underposition 8703 10 18 eller underposition 8713 10 00 i den kombinerede nomenklatur [dvs. bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif]. Ifølge de forklarende bemærkninger til underposition 8713 10 00 i KN kan motorkøretøjer, der er specielt konstrueret til handicappede personer, skelnes køretøjer under underposition 8703 10 18 i KN primært ved, at de har en maksimal hastighed på 10 km i timen, dvs. et hurtigt gangtempo; en maksimal bredde på 80 cm; to sæt hjul, der rører jorden; særligt udstyr til at afbøde handicap (f.eks. fodstøtter til at stabilisere benene). Sådanne køretøjer kan have: et ekstra sæt (støtte-)hjul; styring og andre betjeningslementer (for eksempel en styrepind) for at lette betjeningen; sådanne betjeningslementer er normalt monteret på et af armlænene; de vises aldrig som en separat, justerbar ratsøjle. I modsætning til, hvad der er angivet i den forklarende note ovenfor, har SELVO 4800 en maksimal hastighed på 16 km/t og er udstyret med en separat ratsøjle. Som følge heraf klassificerede toldkontoret som administrativ myndighed i første instans og sagsøgte konsekvent SELVO 4800-køretøjet under underposition 8703 10 18 i KN og pålagde en tillægstold.

Sagsøgeren har gentagne gange indgivet administrative klager over beslutninger om opkrævning af tillægstold [...] [oplysninger om den nationale procedure].

- 8 Ved afgørelsen af sagerne tog de administrative domstole et samlet standpunkt og tariferede SELVO 4800-køretøjet under underposition 8713 10 00 i KN. I den forbindelse tog de især hensyn til den påtænkte anvendelse af det pågældende køretøj og særligt udstyr, der skal afbøde for handicap, hvilket adskiller den væsentligt fra almindelige køretøjer, der bruges til transport af personer. Domstolene støttede sig til konklusionerne i Den Europæiske Unions Domstols dom af 26. maj 2016, Invamed Group m.fl., C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362, samt på den omstændighed, at den pågældende kørestol ved Ministerstvo dopravy (Transportministeriets) afgørelse om schválení technické způsobilosti vozidla č. 9172 (godkendelse af trafikikkerheden af køretøjstype nr. 9172) af 24. april 2014 blev placeret i kategorien »Ostatní vozidla, Invalidní vozíky« (øvrige køretøjer, invalidekøretøjer); faktisk følger det af den grundlæggende tekniske beskrivelse, at køretøjet udelukkende er beregnet til indehavere af TP-, ZTP-, ZTP/P-kort, dvs. handicappede personer og dens tilsigtede anvendelse svarer også til dette. Derudover opfylder SELVO 4800-køretøjet de lovmæssige betingelser for anerkendelse som medicinsk udstyr, som bekræftet af afgørelse truffet af Státní ústav pro kontrolu léčiv (Statens institut for kontrol af lægemidler), som blev udstedt i overensstemmelse med zákon č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích (lov nr. 268/2014 om medicinsk udstyr). Domstolene anerkendte, at SELVO 4800-køretøjet adskiller sig i udseende fra det velkendte invalidekøretøjsdesign, men at produktets atypicitet ikke kan føre til, at køretøjet tariferes under en anden position. Kriteriet for toldtarifiering af varer er også den tilsigtede anvendelse af produktet, og derudover er det nødvendigt at tage hensyn til, hvilke funktioner af produktet der er primære, og hvilke der er sekundære set fra forbrugers synspunkt, samt at tage hensyn til den måde, hvorpå producenter eller sælgere tilbyder produktet på markedet. Det er vigtigt at foretage en objektiv vurdering af det pågældende køretøj, som har handicapreducerende elementer, og hvis hovedformål er at lette mobiliteten for mennesker med fysiske handicap.
- 9 Ovennævnte retspraksis opstod i den periode, hvor Kommissionens forordning (EF) nr. 718/2009 var i kraft, og hvor spørgsmålet om tarifiering af produkter svarende til det pågældende SELVO 4800-køretøj gentagne gange blev behandlet både af Toldkodeksudvalget og i Den Europæiske Unions Domstols retspraksis, som allerede havde behandlet spørgsmålet om tarifiering af varer under underposition 8703 10 18 i KN og underposition 8713 10 00 i KN ved to lejligheder, og i begge tilfælde vedrørte spørgsmålet tarifiering af elektriske køretøjer (dom af 26.5.2016, Invamed Group m.fl., C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362; dom af 22.12.2010, Lecson Elektromobile GmbH, C-12/10, ECLI:EU:C:2010:823).

### I.3

#### Anførte EU-retlige forskrifter

- 10 De relevante bestemmelser i EU-retten er indeholdt i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1367 af 6. august 2021, som trådte i kraft den 6. september 2021. Det skal bemærkes, at spørgsmålet om tarifiering af produkter, der ligner den pågældende SELVO 4800-køretøjet, ikke er nyt; tværtimod er det blevet behandlet mange gange i løbet af de sidste ca. 20 år af Komitéen for det Harmoniserede System, som er ansvarlig for arbejdet med den kombinerede nomenklatur inden for Verdenstoldorganisationen. Forud for vedtagelsen af forordning 2021/1367 blev der afholdt et møde i Toldkodeksudvalget (197. møde i Toldkodeksudvalget i Bruxelles den 20.-22. februar 2019, punkt 8.1, det fuldstændige referat af mødet findes på: <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/documents/061483/1/consult?lang=pl>), hvor medlemsstaternes uensartede praksis med hensyn til tarifiering af de pågældende varer under underposition 8703 10 18 i KN og underposition 8713 10 00 i KN blev drøftet. Her henviste Tjekkiet udtrykkeligt til de nationale domstoles retspraksis, som forpligtede toldkontorerne til at tarifere SELVO 4800-køretøjet under underposition 8713 i KN som et invalidekøretøj.
- 11 Der skal samtidig henvises til EU-Domstolens retspraksis, som i dom af 26. maj 2016, Invamed Group m.fl., C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362, har vurderet, at beskrivelsen af underposition 8713 i KN skal fortolkes således, at udtrykket »til handicappede« betyder, at produktet kun er beregnet til personer med handicap. Den omstændighed, at et køretøj kan anvendes af personer, som ikke er handicappede, er uden relevans for tarifieringen (præmis 27). Udtrykket »invalide-« henviser til personer, der er ramt af et ikke ubetydeligt gangbesvær (præmis 34). Det tilkommer den forelæggende ret at vurdere, om det omtvistede køretøj, henset til dets objektive karakteristika og egenskaber, skal anvendes specifikt af handicappede personer, eftersom en sådan anvendelse skal betegnes som »hovedanvendelsen eller den logiske anvendelse« for denne type af køretøj (præmis 23). Det understreges i Invamed-dommen, at udtrykket »invalide-« er bredt, dvs. at disse køretøjer kan anvendes af personer, der er handicappede i både større og mindre grad, og for hvem et klassisk invalidekøretøj ikke er den eneste mulighed. Køretøjet er langsomt, designet til brug i butikker og på fortove, hvor pladsen er trang, og der kræves en lille venderadius. Køretøjet har visse egenskaber, der gør den velegnet til personer med ubetydelige gangbesvær. Det faktum, at det muligvis også kan bruges af personer uden sådanne begrænsninger, ændrer ikke dets toldtarifieringen. Køretøjet giver ikke raske mennesker nogen fordele; dens særlige egenskaber letter ikke deres bevægelse i rum på nogen måde, tværtimod gør de dem mindre mobile, end hvis de bevægede sig med deres normale gangart.

#### I.4

#### Begrundelse for anmodning om en præjudiciel afgørelse

- 12 Kernen i tvisten om fortolkningen af EU-retten er, om en medlemsstat skal anvende forordning 2021/1367, som tariferer SELVO 4800-køretøjet under underposition 8703 10 18 i KN, også i en situation, hvor SELVO 4800 i kraft af

sine egenskaber og anvendelse betragtes som et invalidekøretøj i nationale praksis. På baggrund af dets karakteristika og formål er der opstået en veletableret national retspraksis, som er baseret på konklusionerne i Den Europæiske Unions Domstols dom af 26. maj 2016, Invamed Group m.fl., C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362.

- 13 Den forelæggende ret er i tvivl om anvendeligheden af forordning 2021/1367, idet Toldkodeksudvalget ved vedtagelsen af denne forordning reagerede meget formalistisk på gældende retspraksis, hvor SELVO 4800-køretøjet blev vurderet i forhold til dens tilsigtede anvendelse. Den omstændighed, at der ved udarbejdelsen af forordning 2021/1367 blev vedtaget en beskrivelse af varerne, der er identisk med beskrivelsen af SELVO 4800-køretøjet og alle dens egenskaber, herunder dem, der udtrykkeligt angiver varernes tilsigtede anvendelse til handicappede personer, er faktisk til hinder for anvendelsen af konklusionerne i Den Europæiske Unions Domstols dom af 26. maj 2016, Invamed Group m.fl., C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362. Den pågældende forordning 2021/1367 nævner udtrykkeligt de egenskaber ved varerne, som ikke kan betragtes som udstyr, der skal afbøde for handicappet i henhold til underposition 8713 i KN i toldtarifieringen, hvilket er i strid med princippet om at vurdere varer i henhold til deres tilsigtede anvendelse.
- 14 Anvendelsen af forordning 2021/1367 fører til en modstrid med FN's Konvention om rettigheder for personer med handicap (herefter »konventionen«), især afsnit (e) i konventionens præambel, hvor deltagerstaterne anerkender, at handicap er et begreb under udvikling, og at handicap er resultatet af samspillet mellem personer med funktionsnedsættelse og holdningsbestemte og omgivelsesmæssige barrierer, som hindrer dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre. Især er der en modstrid med konventionens artikel 20, ifølge hvilken deltagerstaterne skal træffe effektive foranstaltninger til at sikre personer med handicap personlig mobilitet med størst mulig uafhængighed, herunder ved: (a) at lette den personlige mobilitet for personer med handicap på en måde og på et tidspunkt efter deres eget valg og til en overkommelig pris, (b) at lette adgangen for personer med handicap til mobilitetshjælpemidler, udstyr, hjælpemiddelteknologi af god kvalitet og forskellige former for kvalificerede bistands og formidlingspersoner, herunder ved at stille disse til rådighed til en overkommelig pris, (c) at sørge for undervisning i mobilitetsfærdigheder til personer med handicap og til specialiserede faggrupper, der arbejder med personer med handicap, (d) at tilskynde producenter af mobilitetshjælpemidler, udstyr og hjælpemiddelteknologi til at tage hensyn til alle aspekter af mobilitet for personer med handicap. Anvendelsen af forordning 2021/1367 begrænser rettighederne for personer med handicap, fordi tarifieringen af det pågældende køretøj under underposition 8703 10 18 i KN samtidig øger prisen og faktisk begrænser design og produktion af innovative komponenter til køretøjer, som kan øge komforten for personer med handicap, da den pågældende forordning udtrykkeligt nævner varernes udstyr, som ikke kan anses for at afbøde for handicappet i henhold til underposition 8713 i KN i toldtarifieringen, hvilket i sin helhed er strid med den ønskede motivation for dem, der producerer mobilitetshjælpemidler.



- 15 I lyset af den fortolkningstvivil, der er beskrevet ovenfor, finder den regionale ret, at der ikke var tale om såkaldt *acte claire*. Den regionale ret er heller ikke bekendt med, at det pågældende spørgsmål allerede er afgjort af Domstolen, og at der derfor ville være tale om såkaldt *acte éclairé*.
- 16 Den forelæggende ret finder det derfor nødvendigt at forelægge Domstolen den foreliggende sag til præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 19, stk. 3, litra b), i traktaten om Den Europæiske Union og artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde [...] [henvisning til konklusionen i denne kendelse].

## II.

17 [...]

18 [...] [udsættelse af sagen]

[...] [national procedure]

Ostrava, den 31. august 2023

[...]

[Navn og underskrift på formanden for rettens sammensætning]

ARBEJDSDOKUMENT