

Byla C-53/24 [Daraa]ⁱ**Prašymo priimti prejudicinį sprendimą santrauka pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 98 straipsnio 1 dalį****Gavimo data:**

2024 m. sausio 26 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgija)

Sprendimo dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2024 m. sausio 22 d.

Pareiškėjas:

X

Atsakovas:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Pirminė pastaba

- 1 Šis prašymas priimti prejudicinį sprendimą pateiktas vienoje iš septynių bylų (kurių numeriai nuo C-50/24 iki C-56/24), kurias Teisingumo Teismui tą pačią dieną perdavė tas pats prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, *Conseil du contentieux des étrangers* (Užsieniečių ginčų taryba, Belgija), ir kurios yra susijusios su į Briuselio oro uostą (Belgija) atskridusiais trečiųjų šalių piliečiais, kurie visi atvykimo dieną pasienyje pateikė tarptautinės apsaugos prašymus. Kiekvienoje iš šių bylų šių prašytojų atžvilgiu buvo priimti sprendimai atsisakyti leisti atvykti, po jų – sprendimai „laikyti tam tikroje pasienio vietoje“, tada – sprendimai „laikyti tam tikroje vietoje“, o po to – sprendimai „nesuteikti pabėgėlio statuso ir nesuteikti papildomos apsaugos statuso“, kurie yra skundžiami sprendimai.

ⁱ Šios bylos pavadinimas išgalvotas. Jis neatitinka jokios bylos šalies tikrojo vardo, pavardės ar pavadinimo.

Glaustas faktinių aplinkybių ir proceso pagrindinėje byloje aprašymas

- 2 [Reikšmingos faktinės aplinkybės iš esmės sutampa su bylos C-50/24 santraukoje nurodytomis faktinėmis aplinkybėmis. Šiek tiek skiriasi tik datos.]
- 3 Taip pat reikia pažymėti, kad *Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides* (Pabėgėlių ir asmenų be pilietybės reikalų generalinis komisaras) atliktos pareiškėjo apklausos pradžioje ieškovas pateikė kelis skundus, įskaitant skundą dėl to, kad prieš asmeninį pokalbį jis negalėjo susitikti su advokatu.
- 4 Be to, *Chambre du conseil du tribunal francophone de Bruxelles* (Prancūzų kalba bylas nagrinėjantis Briuselio pirmosios instancijos teismas, Belgija) šioje byloje nurodė nedelsiant paleisti pareiškėją į laisvę.
- 5 Iš pradžių šis paleidimas į laisvę nebuvo įvykdytas dėl stabdomąjį poveikį turinčio apeliacinio skundo.
- 6 Remiantis informacija, kurią pareiškėjas pateikė *Conseil du contentieux des étrangers* per 2024 m. sausio 3 d. posėdį ir kurios atsakovas neginčijo, pareiškėjas galiausiai buvo paleistas į laisvę pasibaigus apeliaciniam procesui.

Skundo nagrinėjimas ir prejudiciniai klausimai

- 7 [Teisinė diskusija, prašymo priimti prejudicinį sprendimą motyvai ir prejudiciniai klausimai yra iš esmės analogiškai išdėstyti prašymo priimti prejudicinį sprendimą byloje C-50/24 santraukoje.]
- 8 Šioje byloje neprašoma taikyti prejudicinio sprendimo priėmimo skubos tvarka procedūros.