

# Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-298/24 - 1

Υπόθεση C-298/24 [Caraneux]<sup>i</sup>

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία κατάθεσης:

26 Απριλίου 2024

Αιτούν δικαστήριο

Cour de cassation (Λουξεμβούργο)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

25 Απριλίου 2024

Αναιρεσείοντες:

LK

MF

Αναιρεσίβλητος:

Caisse pour l'avenir des enfants

Πραγματικά στοιχεία της υπό κρίση υπόθεσης C-298/24:

Οι αναιρεσείοντες, μητέρα και πατριός δύο τέκνων σε σχέση με τα οποία το ευεργέτημα του οικογενειακού επιδόματος ανακλήθηκε κατ' εφαρμογήν των άρθρων 269 και 270 του λουξεμβουργιανού Code de la sécurité sociale (κώδικα κοινωνικής ασφάλισης, στο εξής: κώδικας κοινωνικής ασφάλισης), όπως τροποποιήθηκαν με τον loi du 23 juillet 2016 (νόμο της 23ης Ιουλίου 2016), κατοικούν μαζί στο Βέλγιο.

Οι λόγοι αναίρεσεως που αντλούνται από το δίκαιο της Ένωσης είναι πανομοιότυποι σε όλες τις υποθέσεις C-297/24 έως C-306/24.

<sup>i</sup> Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

Τα προδικαστικά ερωτήματα είναι πανομοιότυπα σε όλες τις υποθέσεις C-296/24 έως C-307/24.

Το σκεπτικό της απόφασης περί παραπομπής [υπό τον τίτλο «Απάντηση του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου)»] είναι πανομοιότυπο σε όλες τις υποθέσεις C-296/24 έως C-307/24, πλην του χωρίου που αφορά την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση το οποίο, στην υπό κρίση υπόθεση C-298/24, έχει ως εξής (σελίδες 6 και 7 της απόφασης περί παραπομπής):

«Εφαρμόζοντας το ως άνω κριτήριο, προκειμένου να αιτιολογήσει την απόφαση ανάκλησης του οικογενειακού επιδόματος, το δευτεροβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο

- αποφάνθηκε εμμέσως, πλην σαφώς, ότι τα στοιχεία περί ύπαρξης καταχωρισμένης σχέσης συμβίωσης μεταξύ του μεθοριακού εργαζομένου και της μητέρας των τέκνων και περί ύπαρξης κοινής εστίας μεταξύ του μεθοριακού εργαζομένου, της συντρόφου του και των τέκνων, εξεταζόμενα μεμονωμένα ή από κοινού, δεν αποδεικνύουν την πλήρωση της προϋπόθεσης,
- εκτίμησε ότι αμφότεροι οι φυσικοί γονείς είχαν την οικονομική δυνατότητα να συμβάλλουν στη συντήρηση των τέκνων και συνέβαλλαν σε αυτήν, καθόσον η μητέρα ασκούσε επαγγελματική δραστηριότητα και ο πατέρας κατέβαλλε τιμαριθμοποιημένη παροχή διατροφής ύψους 175 ευρώ για κάθε τέκνο, και συμπέρανε ότι «οι φυσικοί γονείς καλύπτουν, επομένως, εξ ολοκλήρου τα έξοδα συντήρησης των τέκνων»,
- έκρινε ότι τα παραστατικά εμβασμάτων σχετικά με τα έξοδα σχολικής φοίτησης, σπουδών και αθλητικών δραστηριοτήτων των τέκνων, η καταβολή του μισθώματος της οικογενειακής εστίας και η χρηματοδότηση του οικογενειακού αυτοκινήτου δεν αποδείκνυαν επαρκώς κατά νόμον ότι ο LK συντηρούσε τα τέκνα, δεδομένου ότι δεν αποδείχθηκε ότι ο κοινός λογαριασμός των αναιρεσιδόντων που χρεώθηκε με τα εν λόγω έξοδα τροφοδοτούνταν μόνον από τον LK».