

Mål T-376/04

Polyelectrolyte Producers Group mot Europeiska unionens råd och Europeiska gemenskapernas kommission

”Talan om ogiltigförklaring — Rådets beslut att fastställa gemenskapens ståndpunkt — Beslut av Gemensamma EES-kommittén — Invändning om rättegångshinder — Rättsakt mot vilken talan kan väckas — Talerätt — Avvisning”

Förstainstansrättens beslut (andra avdelningen) av den 22 juli 2005 II - 3011

Sammanfattning av beslutet

1. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Talan som väckts av en europeisk ekonomisk intressesammanslutning — Avvisning*
(Artikel 230 tredje stycket EG)

2. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Direkt inverkan — Kriterier — Rådets beslut att anta ett förslag till beslut av Gemensamma EES-kommittén — Direkt inverkan på en europeisk ekonomisk intressesammanslutning — Föreligger inte*
(Artikel 230 fjärde stycket EG; EES-avtalet bilaga II, i dess lydelse enligt beslut nr 59/2004 av Gemensamma EES-kommittén)
3. *Invändning om rättsstridighet — Accessorisk natur — Talan rörande huvudsaken kan inte upptas till prövning — Invändningen kan inte prövas*
(Artikel 241 EG)
4. *Förfarande — Ansökan genom vilken talan anhängiggjorts — Formkrav — Fastställelse av föremålet för tvisten — Kortfattad framställning av grunderna för talan — Ansökan om ersättning för skada som vållats av en gemenskapsinstitution*
(Domstolens stadga, artikel 21; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 44.1 c)

1. En sammanslutning som har bildats för att företräda en kategori rättssubjekts gemensamma intressen kan inte anses personligen berörd av en rättsakt som påverkar nämnda kategori rättssubjekts allmänna intressen när dessa själva inte påverkas personligen. Detta gäller även i fråga om en europeisk ekonomisk intressesammanslutning som har bildats för att företräda och tillvarata en kategori företags intressen och vars roll följaktligen motsvarar en sammanslutnings roll. Förekomsten av särskilda omständigheter, exempelvis den roll som en sammanslutning har haft inom ramen för ett förfarande som har lett till antagandet av en rättsakt i den mening som avses i artikel 230 EG, kan visserligen motivera att en talan tas upp till sakprövning även om den väcks av en sammanslutning vars medlemmar inte är direkt och personligen berörda av rättsakten, bland annat då dess ställning som förhandlare

har påverkats av denna. Så är dock inte fallet när den sammanslutning som är sökande inte har tagit på sig rollen som förhandlare och när lagstiftningen i fråga inte tillerkänner den några rättigheter av processuell art.

(se punkterna 38 och 40)

2. För att en gemenskapsrättsakt direkt skall beröra en person i den mening som avses i artikel 230 EG måste rättsakten direkt inverka på personens rättsliga ställning och dess genomförande

måste vara automatiskt och endast följa av gemenskapslagstiftningen, utan att några mellanliggande regler behöver tillämpas. Det direkta sambandet mellan gemenskapsrättsakten och sökanden upphör dock inte när medlemsstaten inte har något eget utrymme för skönsmässig bedömning och i vissa fall upphör inte nödvändigtvis detta direkta samband på grund av att en medlemsstat genomför åtgärder som vidtagits med tillämpning av en gemenskapsrättsakt, när rättsakten enbart ger medlemsstaten en befogenhet att vidta sådana åtgärder.

omröstning av de avtalslutande parternas företrädare i kommittén. Vidare hade de norska myndigheterna full frihet att välja huruvida de skulle utnyttja den möjlighet till undantag som Gemensamma kommitténs beslut eventuellt skulle erbjuda. Följaktligen har det direkta sambandet mellan rådets beslut och de norska åtgärderna upphört.

(se punkterna 43 och 45)

Rådet kan inte anses vara den som beviljade ett undantag från artikel 30 i direktiv 67/548 till förmån för Norge avseende akrylamid på grund av att det godtog förslaget till beslut nr 59/2004 av Gemensamma EES-kommittén om ändring av bilaga II till EES-avtalet genom införande av undantaget, utan endast en av dem som deltog i Gemensamma kommitténs beslut. En europeisk ekonomisk intressesammanslutning som företräder producenter av koaguleringsmedel och syntetiska flockningsmedel berörs således inte direkt av rådets ovannämnda beslut. Vid tidpunkten för antagandet av rådets beslut förelåg det nämligen verklig osäkerhet i juridiskt hänseende kring antagandet av Gemensamma kommitténs beslut, den mellanliggande rättsakt som kom mellan rådets beslut och de norska åtgärderna, med hänsyn till att det planerade undantaget mycket väl kunde komma att avslås efter

3. Det förhållandet att det är möjligt att med stöd av artikel 241 EG åberopa att en åtgärd som utgör den rättsliga grunden för den omtvistade rättsakten är rättsstridig utgör inte en självständig rätt att väcka talan, utan kan endast utövas accessoriskt. Om talan i sak inte kan tas upp till sakprövning medför det således att invändningen om rättsstridighet inte heller kan prövas.

(se punkt 49)

4. Enligt artikel 44.1 c i rättegångsreglerna skall ansökan bland annat innehålla uppgifter om föremålet för talan samt en kortfattad framställning av grunderna för denna. En ansökan om ersättning för skada som påstås ha vållats av en gemenskapsinstitution skall, för att uppfylla dessa krav, innehålla uppgifter som gör det möjligt att identifiera det age-

rande som läggs institutionen till last, skälen till att sökanden anser att det finns ett orsakssamband mellan agerandet och den skada som sökanden säger sig ha lidit samt arten och omfattningen av denna skada. Ett inte närmare angivet skadeståndsyrkande saknar däremot nödvändig precision och skall därför avvisas.

angett omständigheter som gör det möjligt att bedöma skadans art och omfattning, så att svaranden kan säkerställa sitt försvar. Under sådana omständigheter påverkar inte den omständigheten att ansökan inte innehåller några beräkningar den andra partens rätt till försvar.

Även om en sökande inte har beräknat storleken på den skada som denne anser sig ha lidit, kan denne dock klart ha

(se punkterna 54 och 55)