

**Förstainstansrättens beslut (första avdelningen) av den 6 september 2006 —  
Hensotherm mot harmoniseringsbyrån — Hensel (HENSOTHERM)  
(mål T-366/04)**

”Gemenskapsvarumärke — Förfarande om ogiltigförklaring — Ord- och figurmärket HENSOTHERM som gemenskapsvarumärke — Nationella ordmärket HENSOTHERM — Avvisning av talan mot beslutet om ogiltigförklaring — Frister — Återställande av försutten tid”

*Gemenskapsvarumärke — Överklagande — Tidsfrist och form för överklagande (Rådets förordning nr 40/94, artikel 59; kommissionens förordning nr 2868/95, artikel 1, regel 49) (se punkterna 32, 33 och 57)*

### Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 12 juli 2004 (ärende R 614/2003-1), i ett förfarande om ogiltigförklaring av ord- och figurmärket HENSOTHERM som gemenskapsvarumärke.

### Uppgifter om målet

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för en ansökan om ogiltigförklaring:	Figurmärket HENSOTHERM, för varor som ingår i klasserna 2 och 17 — Gemenskapsvarumärke nr 357.863
Innehavare av gemenskapsvarumärket:	Hensotherm AB
Part som ansökt om ogiltigförklaring av registreringen av gemenskapsvarumärket:	Rudolf Hensel GmbH
Varumärkesrätt som den som ansökt om ogiltigförklaring innehar:	Det nationella ordmärket HENSOTHERM (nr 213.672), för varor som ingår i klass 2
Annuleringsenhetens beslut:	Ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket
Överklagandenämndens beslut:	Avslag på överklagandet

## Avgörande

- 1) Talan ogillas.
- 2) Sökandebolaget skall bära sin rättegångskostnad och ersätta Byråns för harmonisering av den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) rättegångskostnad.
- 3) Intervenienten skall bära sin rättegångskostnad.

### **Förstainstansrättens beslut (femte avdelningen) av den 8 september 2006 — Lademporiki och Parousis & Sia mot kommissionen**

(mål T-92/06)

”Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Finansiellt stöd från EUGFJ — Väckande av åtal och nationella administrativa sanktionsåtgärder — Kommissionens vägran att ta ställning och att inleda ett fördragsbrottsförfarande — Talan som till viss del uppenbart inte kan tas upp till sakprövning och till viss del helt saknar rättslig grund”

1. *Skadeståndstalan — Talan väckt av företag under åtal och föremål för nationella administrativa åtgärder på grund av utställande av falska fakturor i syfte att erhålla ett ekonomiskt gemenskapsstöd (Artiklarna 226 EG och 288 andra stycket EG) (se punkt 25)*
2. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Villkor (Artiklarna 226 EG och 288 andra stycket EG) (se punkterna 29 och 30)*