

Vec C-392/23

**Zhrnutie návrhu na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 98 ods. 1
Rokovacieho poriadku Súdneho dvora**

Dátum podania:

27. jún 2023

Vnútroštátny súd:

Curtea de Apel Bacău

Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:

20. apríl 2023

Žalobkyňa:

Rustrans SRL

Žalovaný:

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală
Pescuit – Autoritatea de Management pentru POPAM

Predmet konania vo veci samej

Správna žaloba podaná spoločnosťou Rustrans S.R.L., žalobkyňou, proti Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Pescuit – Autoritatea de Management pentru Programul Operational pentru Pescuit și Afaceri Maritime (POPAM) (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka – Generálne riaditeľstvo pre rybolov – Riadiaci orgán pre operačný program pre námorné záležitosti a rybolov, Rumunsko), žalovanému, o neplatnosť správneho aktu.

Predmet a právny základ návrhu na začatie prejudiciálneho konania

V súlade s článkom 267 ZFEÚ žiada vnútroštátny súd o výklad článku 48 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 508/2014, článkov 4, 69 a 125 nariadenia č. 1303/2013 a článku 33 nariadenia 2018/1046.

Prejudiciálne otázky

1. Predstavuje vecný príspevok vo forme pozemkov spojených s rybníkmi, zariadeniami na chov rýb a betónovými nádržami, ako aj vo forme budov postavených na týchto pozemkoch na účely modernizácie akvakultúrnej jednotky prostredníctvom investície podľa článku 48 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 508/2014 oprávnené výdavky v zmysle článku 69 nariadenia č. 1303/2013, ak sa modernizácia akvakultúrnej jednotky uskutočňuje nadobudnutia zariadení, technologických strojov a vybavenia pre rybiu farmu?

2. Má sa článok 48 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 508/2014 v spojení s článkami 4 a 125 nariadenia č. 1303/2013 a s článkom 33 nariadenia 2018/1046, ktorý ukladá zásadu riadneho finančného hospodárenia, vykladať v tom zmysle, že neexistuje priama súvislosť medzi modernizáciou akvakultúrnej jednotky prostredníctvom výdavkov na nadobudnutie zariadení, technologických strojov a vybavenia pre rybiu farmu existujúcu na dotknutom pozemku a vecným príspevkom vo forme pozemku spojeného s betónovým rybníkom, pozemkov spojených s rybníkmi pre akvakultúrne zariadenia, pozemkov spojených s betónovými nádržami a budov postavených na týchto pozemkoch?

3. Vztahuje sa limit 10 % uvedený v článku 69 ods. 3 písm. b) nariadenia č. 1303/2013 len na príspevky pozostávajúce z pozemkov a nehnuteľností, za ktoré sa platí v hotovosti na účely zmluvy o prenájme [uvedenej v článku 69 ods. 1 písm. d)] alebo sa vztahuje aj na vecný príspevok [pozostávajúci] z pozemkov a nehnuteľností vo vlastníctve (nie v prenájme) príjemcov?

4. Stanovuje článok 69 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013 limit 10 % len vo vzťahu k vecnému príspevku pozostávajúcemu z pozemkov alebo stanovuje limit 10 % vo vzťahu k vecnému príspevku pozostávajúcemu z pozemkov a budov?

Uvedené ustanovenia práva Únie

Článok 48 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 508/2014 z 15. mája 2014 o Európskom námornom a rybárskom fonde, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2328/2003, (ES) č. 861/2006, (ES) č. 1198/2006 a (ES) č. 791/2007 a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1255/2011.

Články 4, 69 a 125 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006.

Článok 33 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, o zmene nariadení (EÚ) č. 1296/2013, (EÚ) č. 1301/2013, (EÚ) č. 1303/2013, (EÚ) č. 1304/2013, (EÚ) č. 1309/2013, (EÚ) č. 1316/2013, (EÚ) č. 223/2014, (EÚ) č. 283/2014 a rozhodnutia č. 541/2014/EÚ a o zrušení nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012.

Uvedené vnútroštátne predpisy

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66 din 29 iunie 2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora (mimoriadne nariadenie vlády č. 66 z 29. júna 2011 o predchádzaní, zisťovaní a postihovaní nezrovnalostí zistených pri prideľovaní a použití európskych fondov a/alebo súvisiacich národných verejných finančných prostriedkov, ďalej len „OUG č. 66/2011“) – článok 2 ods. 1 písm. a), v ktorom sa vymedzuje pojem nezrovnalosť; článok 3 týkajúci sa zásad, ktoré treba dodržiavať pri výbere a schvaľovaní žiadostí o financovanie; článok 45, v ktorom sa stanovuje právo a povinnosť Autoritatea de Management (Riadiaci orgán) kontrolovať schválené výdavky v rámci financovaných projektov.

Hotărârea Guvernului nr. 347 din 11 mai 2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020 (nariadenie vlády č. 347 z 11. mája 2016, ktorým sa stanovuje

všeobecný rámec pre vykonávanie operácií spolufinancovaných z Európskeho námorného a rybárskeho fondu prostredníctvom Operačného programu pre námorné záležitosti a rybolov 2014-2020) (znenie účinné ku dňu poskytnutia financovania; ďalej len „HG č. 347/2016“).

V článku 4 sa stanovujú podmienky uznania konkrétneho výdavku za oprávnený na financovanie vrátane podmienky, aby bol výdavok vynaložený a skutočne zaplatený príjemcom [ods. 1 písm. a)] a podmienky, aby k výdavku existovali faktúry a podporná dokumentácia osvedčujúce uskutočnenú platbu a skutočné vynaloženie výdavku [ods. 1 písm. b)].

Podľa článku 5:

„(1) Odchylne od ustanovení článku 4 ods. 1 písm. a) a b) sa vecný príspevok považuje za oprávnený na financovanie, ak spĺňa podmienky uvedené v článku 69 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013.

(2) V rámci Operačného programu pre námorné záležitosti a rybolov 2014 – 2020 sa ako vecné príspevky uznávajú vybavenie, zariadenia a stroje, pozemky, budovy a nehnuteľnosti.

(3) Vecný príspevok pozostávajúci z majetku uvedeného v odseku 2 musí spĺňať aj tieto kumulatívne podmienky:

a) príjemca musí nadobudnúť alebo zhotoviť predmet vecného príspevku z iných zdrojov financovania, než sú nenávratné verejné dotácie;

b) na majetku nesmie spočívať nijaké bremeno/základ s vplyvom na realizáciu programu a nesmie byť predmetom súdnych sporov prebiehajúcich v čase podania žiadosti o financovanie vo veci práva uplatneného potenciálnym žiadateľom;

c) vecný príspevok musí byť nevyhnutný na účely realizácie operácie a musí s touto realizáciou úzko súvisieť;

d) hodnotu majetku osvedčil v súlade s platnými ustanoveniami zákona oprávnený a od príjemcu nezávislý znalec. V prípade pozemkov nemôže hodnota vecného príspevku prekročiť limit podľa článku 69 ods. 3 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013“.

Podľa článku 7:

„(1) Náklady na nadobudnutie zastavaných alebo nezastavaných pozemkov sú oprávnené na financovanie maximálne do výšky 10 % alebo, v prípade zanedbaných plôch a plôch, ktoré sa v minulosti používali na priemyselné účely a ktorých súčasťou sú budovy, 15 % celkových výdavkov požadovaných na operáciu oprávnenú na financovanie, v súlade s ustanoveniami článku 69 ods. 3 písm. v) nariadenia (EÚ) č. 1303/2013.

(2) Pozemok uvedený v odseku 1 je potrebné použiť na účely stanovené v rámci financovanej operácie v súlade s ustanoveniami zmluvy o financovaní. V opačnom prípade je príjemca v súlade s platnými ustanoveniami zákona povinný vrátiť príslušné nenávratné finančné prostriedky.

(3) Pri nadobudnutí budovy na účely jej zbúrania a následného využitia pozemku s cieľom dosiahnuť ciele operácie sú oprávnené na financovanie len náklady na nadobudnutie pozemku, ak zodpovedajú ustanoveniam odsekov 1 a 2“.

Ordinul nr. 816/2016 din 24 mai 2016 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de Management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020 (vyhláška ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka č. 816 z 24. mája 2016, ktorým sa schvaľuje podrobný zoznam výdavkov oprávnených na financovanie na účely financovaných operácií, vrátane výdavkov na pracovníkov Riadiaceho orgánu v rámci Operačného programu pre námorné záležitosti a rybolov 2014-2020 (znenie účinné ku dňu poskytnutia financovania), príloha, písm. J, opatrenie II.2. *Produktívne investície do akvakultúry.*

Zhrnutie skutkového stavu a konania vo veci samej

- 1 Žalobou podanou na Curtea de Apel Bacău – Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal (Odvolací súd Bacău – Druhá občianskoprávna sekcia pre správne a daňové spory, Rumunsko) 7. novembra 2022 navrhla spoločnosť SC Rustrans SRL, žalobkyňa, v konaní proti Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Pescuit – Autoritatea de Management pentru POPAM [DGP AM POPAM] (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka – Generálne riaditeľstvo pre rybolov – Riadiaci orgán POPAM, Rumunsko) [DGP AM POPAM] zrušenie správy o zistení nezrovnalostí a vyrovnaní rozpočtových pohľadávok č. 292304/19.10.2022, ako aj oslobodenie od platby dlhu vo výške 3 378 392,20 rumunských lei (RON).
- 2 Žalobkyňa podala na DGP AM POPAM žiadosť o financovanie na účely realizácie projektu „*Extinderea și diversificarea activității companiei RUSTRANS SRL pe segmentul de acvacultură*“ (Rozšírenie a diverzifikácia činností spoločnosti RUSTRANS SRL v odvetví akvakultúry), kód SMIS121910 Priority Únie č. 2: Podporovať environmentálne udržateľnú, nákladovo efektívnu, inovatívnu, konkurencieschopnú a na vedomostiach založenú akvakultúru, opatrenie II.2: Produktívne investície do akvakultúry – článok 48 ods. 1 písm. a) až d) a f) až h) nariadenia (EÚ) č. 508/2014 (POPAM). V uvedenom projekte sa spresnilo, že ako vecný príspevok sa poskytne pozemok s príslušnými budovami.
- 3 Na základe štúdie realizovateľnosti si spoločnosť SC Rustrans SRL stanovila v rámci investičného projektu tieto ciele:

- posilniť konkurencieschopnosť spoločnosti investíciami do modernizácie akvakultúrnej jednotky,
 - zvýšiť výrobnú kapacitu po nadobudnutí technologických zariadení a špecifických vysokovýkonných zariadení pre akvakultúru,
 - optimalizovať výrobné náklady a zvýšiť efektivitu činnosti prostredníctvom kúpy výkonných technológií a zariadení.
- 4 Následne došlo k uzatvoreniu zmluvy o financovaní č. 155/18.09.2018 v celkovej hodnote 19 151 676,06 RON: celková suma oprávnená na financovanie – 17 477 871,93 RON; oprávnená suma spolufinancovania príjmom – 12 466 155,03 RON; oprávnená výška nenávratného finančného príspevku: 5 011 716,90 RON. Oprávnená suma spolufinancovania príjmom sa skladá z vecného príspevku vo forme zastavaného pozemku, budov a osobitných stavieb, ktoré sa v súlade so zákonným postupom ohodnotili takto: zastavaný pozemok: 2 343 160 RON, budovy a osobitné stavby: 10 972 682 RON.
 - 5 Vzhľadom na skutočnosť, že obdobie realizácie projektu sa predĺžilo o šesť mesiacov nad rámec pôvodne stanoveného obdobia 24 mesiacov, došlo k zníženiu oprávnenej výšky nenávratného finančného príspevku o 0,5 %.
 - 6 V súčasnosti sa projekt realizuje a je predmetom kontroly; boli podané 4 žiadosti o preplatenie, na základe ktorých došlo k úhrade celkovej sumy 4 826 294,03 RON, z toho 3 619 720,51 RON sa poskytlo z FNRAF [Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond] (75 %) a 1 206 573,51 RON sa poskytlo ako príspevok zo štátneho rozpočtu (25 %).
 - 7 V správe o zistení nezrovnalostí a vyrovnaní rozpočtových pohľadávok č. 292304/19.10.2022 sa poukázalo na existenciu nezrovnalostí v zmysle článku 2 ods. 1 písm. a) OUG č. 66/2011 (nezákonné konanie, nezrovnalosti a nesúlad s vnútroštátnymi právnymi predpismi a/alebo právnymi predpismi Únie vyplývajúce z konania alebo nekonania príjemcu, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na rozpočet EÚ), pokiaľ ide o priamu súvislosť medzi vecným príspevkom a na dané účely financovanou operáciou; dospelo sa k záveru o jednoznačnej uplatniteľnosti zásady riadneho finančného hospodárenia podľa článku 125 ods. 2 nariadenia č. 1303/2013.

Okrem toho sa zistili nezrovnalosti v súvislosti s neoprávnenými výdavkami súvisiacimi s vecným príspevkom – pozemkami a/alebo budovami vloženými príjmom, a to v tom zmysle, že došlo k prekročeniu limitu 10 % uvedeného v článku 69 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013. Stanovila sa pohľadávka z verejných zdrojov vo výške 3 378 392,20 RON, z toho 2 533 794,15 RON ako príspevok z fondov Únie a 844 598,05 RON ako národný verejný príspevok zo štátneho rozpočtu.
 - 8 K vyhotoveniu vyššie uvedenej správy došlo v dôsledku kontrol vykonaných na základe odporúčania generálneho riaditeľstva Európskej komisie DG MARE,

príčom Komisia v roku 2021 poukázala na nezrovnalosť súvisiacu s výdavkami týkajúcimi sa vkladu/vecného príspevku – pozemku a stavieb – poskytnutého príjemcami v rámci financovaných projektov z dôvodu prekročenia maximálneho limitu 10 % celkových výdavkov projektu/operácie, v rozpore s ustanoveniami článku 69 ods. 1 a ods. 3 písm. b) nariadenia č. 1303/2013, ako aj z hľadiska neexistencie súvislosti medzi vecným príspevkom a financovanou operáciou, a to s ohľadom na zásadu riadneho finančného hospodárenia zakotvenú v ustanoveniach článku 4, článku 125 ods. 1 nariadenia č. 1303/2013 a článku 33 nariadenia č. 1046/2018 a s ohľadom na zásadu efektívnosti zakotvenú v ustanoveniach článku 48 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 508/2014. Výsledkom uvedených kontrol Európskej komisie je záverečná audítorská správa.

Základné tvrdenia účastníkov konania vo veci samej

- 9 Žalobkyňa uviedla, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné, pričom poukázala na to, že ide o zjavné pochybenie Riadiaceho orgánu, ktorý mal povinnosť podrobne preskúmať všetky projekty s ohľadom na príslušné vnútroštátne pravidlá a pravidlá Únie. Podľa jej názoru nebolo správne konštatovať nezrovnalosť v zmysle porušenia článku 69 ods. 3 písm. b) nariadenia č. 1303/2013 v dôsledku prekročenia podielu 10 % údajne uplatniteľného na celý vecný príspevok poskytnutý príjemcom, pretože došlo k pochybeniu pri výklade tohto ustanovenia.
- 10 Limit 10 % sa podľa žalobkyne nevzťahuje súhrnne na celý vlastný príspevok, ale len na príspevok pozostávajúci z pozemkov, čo vyplýva aj z vnútroštátnej právnej úpravy účinnej ku dňu poskytnutia financovania, t. j. z článku 5 HG č. 347/2016. Článok 5 ods. 3 písm. d) posledná veta HG č. 347/2016 striktnie odkazuje na percentuálny limit stanovený v článku 69 nariadenia č. 1303/2013, tento limit sa však podľa žalobkyne vzťahuje len na pozemky, nie na budovy alebo iné nehnuteľnosti.
- 11 Žalobkyňa ďalej uviedla, že podľa ustanovení článku 69 ods. 1 nariadenia č. 1303/2013 nie sú oprávnené na financovanie náklady týkajúce sa „kúpy nezastavaného a zastavaného pozemku za sumu nepresahujúcu 10 % celkových oprávnených výdavkov na príslušnú operáciu“. V prejednáwanej veci však nešlo o kúpu pozemku, pozemok už totiž bol vo vlastníctve príjemcu. Žalobkyňa tiež uviedla, že limit 10 % sa podľa ustanovení článku 69 ods. 1 nariadenia č. 1303/2013 stanovuje aj v prípade prenájmu pozemkov, ani toto ustanovenie sa však na prejednávanú vec nevzťahuje.
- 12 Neopodstatnená je podľa žalobkyne aj nezrovnalosť zistená, pokiaľ ide o neexistenciu priamej súvislosti medzi vecným príspevkom vo forme pozemku a budov, ktorý do projektu vložil príjemca, a financovanou operáciou ako celkom. Vecný príspevok predstavuje pozemok, na ktorom sa nachádza niekoľko rybných nádrží. Uvedený majetok je ústredným a nevyhnutným prvkom chovu rýb, čo je dôvodom existencie priamej súvislosti medzi týmto majetkom a operáciou, o ktorej financovanie sa žiada, čiže kúpou zariadení, strojov a vybavenia. Nákupy

realizované v rámci programu financovania sa totiž týkali len zariadení a strojov nevyhnutných na rozšírenie a diverzifikáciu činnosti spoločnosti SC Rustrans SRL v odvetví akvakultúry. Podľa žalobkyne existuje zjavná súvislosť medzi vecným príspevkom (pozemok, na ktorom sa nachádzajú nádrže, rybníky a všetky príslušné stavby tvoriace rybnú farmu) a zariadeniami a strojmi nadobudnutými v rámci projektu.

- 13 Žalovaný navrhol žalobu zamietnuť. Pokiaľ ide o pochybenie príslušného orgánu, žalovaný zdôraznil, že DGP AM POPAM má právomoc zisťovať a postihovať nezrovnalosti aj po kontrole a vyhodnotení projektu, hoci ich mal zistiť pred podpisom zmluvy.
- 14 Pokiaľ ide o limit 10 % stanovený nariadením č. 1303/2013, žalovaný uviedol, že na pozemky a nehnuteľnosti sa vzťahuje percentuálny limit vecného príspevku vo výške 10 % celkových oprávnených výdavkov na financovanú operáciu, v súlade s ustanovením článku 69 ods. 3 nariadenia č. 1303/2013.
- 15 V súvislosti s neexistenciou priamej súvislosti medzi vecným príspevkom a financovanou operáciou žalovaný uviedol, že nehnuteľnosti poskytnuté ako vecný príspevok na účely financovania projektu priamo nesúvisia s financovanou operáciou (kúpa zariadení, strojov a vybavenia). Projektové činnosti v súlade s opisom projektu v žiadosti o financovanie priamo nesúvisia s nehnuteľnosťami, ktorými žalobkyňa zabezpečuje spolufinancovanie projektu, ale dotknutá rybná farma sa vybavuje na vykonávanie špecifickej činnosti, takže nie je zjavné, v čom spočíva príspevok a priama súvislosť medzi nehnuteľnosťami (pozemky a stavby) a operáciou, ktorá je predmetom žiadosti o financovanie, čiže kúpou zariadení, strojov a vybavenia.
- 16 V súlade so zásadou efektívnosti sú preto podľa tohto ustanovenia oprávnené na financovanie len náklady nevyhnutné na modernizáciu existujúcich zariadení akvakultúry, pri ktorých existuje väzba na takúto modernizáciu; náklady týkajúce sa existujúcich pozemkov a/alebo nehnuteľností nachádzajúcich sa na takýchto pozemkoch nemožno z tohto dôvodu považovať za oprávnené na financovanú činnosť (kúpa zariadení), keďže nie sú nevyhnutné na dosiahnutie príslušného cieľa.

Zhrnutie odôvodnenia návrhu na začatie prejudiciálneho konania

- 17 Pokiaľ ide o otázku neexistencie priamej súvislosti medzi vecným príspevkom a financovanou operáciou, vnútroštátny súd konštatuje, že stanoviská Komisie a Rumunska sa pri posudzovaní súladu so zásadou riadneho finančného hospodárenia a zásadou efektivity rozchádzali, keďže každá strana inak zdôvodnila, aké náklady sú nevyhnutné na modernizáciu existujúcich akvakultúrnych jednotiek: podľa rumunského štátu sa započítavajú aj pozemok a budovy (podnik), keďže bez nich by projekt nebol možný, kým podľa Komisie sú pozemok a budovy predpokladom modernizácie.

- 18 V čase poskytnutia prostriedkov preto rumunský štát spolu so žalobkyňou usúdil, že na dosiahnutie sledovaného cieľa, t. j. cieľa zvýšiť objem výroby, potrebuje podnik pôsobiaci v akvakultúre jednak výrobné prostriedky (tovar a zariadenia), jednak pozemky a budovy (napríklad nádrže). Bez existujúcej rybej farmy a príslušného pozemku by projekt nebol možný. Hodnota existujúceho podniku, ktorý sa má modernizovať, je súčasťou „technologického toku“, čiže financovanej operácie.
- 19 Následne, v nadväznosti na záväzné závery audítorov Európskej komisie, dospel žalovaný k názoru, že nehnuteľnosti pozostávajúce z pozemkov a budov priamo nesúvisia s procesom modernizácie opísaným v žiadosti o financovanie, keďže kúpa zariadení, strojov a vybavenia financovaná z projektu sa netýka nehnuteľností, budov a pozemkov poskytnutých ako vecný príspevok. Hoci je predmet vecného príspevku (rybia farma a/alebo príslušný pozemok) predpokladom samotnej existencie projektu modernizácie, jeho hodnota nie je súčasťou nákladov súvisiacich s procesom modernizácie.
- 20 V súlade so zásadou riadneho finančného hospodárenia a zásadou efektivity sú však na financovanie podľa uvedeného ustanovenia oprávnené len náklady potrebné na modernizáciu existujúcich akvakultúrnych jednotiek a s tým súvisiace náklady. Náklady týkajúce sa pozemkov a stavieb sa nepovažujú za oprávnené na účely financovanej činnosti (kúpa zariadení), keďže nie sú nevyhnutné na dosiahnutie súvisiaceho cieľa.
- 21 Pokiaľ ide o otázku prekročenia limitu 10 % stanoveného v článku 69 ods. 1 nariadenia č. 1303/2013, ktorý sa týka vecného príspevku – pozemkov a/alebo budov – poskytnutého príjemcom, sporný je výklad ustanovení tohto článku, t. j. či sa limit 10 % vzťahuje len na pozemky alebo aj na budovy a či sa vzťahuje len na konkrétne úkony (kúpa, prenájom), pričom rozdielne názory vyplývajú z ustanovení vnútroštátnych predpisov a týkajú sa spôsobov uplatnenia ustanovení práva Únie.
- 22 V prejednávanej veci je predmetom sporu uplatniteľnosť limitu 10 % len na vecný príspevok pozostávajúci z pozemkov, ako sa výslovne uvádza v znení článku 5 ods. 3 HG č. 347/2016, alebo na vecný príspevok pozostávajúci z pozemkov a budov v súlade s článkom 69 ods. 1 druhým pododsekom nariadenia č. 1303/2013, keďže neexistuje dôvod rozlišovať medzi vecnými príspevkami uskutočnenými so zanedbateľnou hotovostnou platbou za nájom alebo bez nej.