

# Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-283/23 - 1

Υπόθεση C-283/23 [Marhon] <sup>1</sup>

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

2 Μαΐου 2023

Αιτούν δικαστήριο:

Cour de cassation (Βέλγιο)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

26 Απριλίου 2023

Αναιρεσείοντες:

FB

JL

Cour de cassation de Belgique (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο, Βέλγιο)

Απόφαση

[παραλειπόμενα]

I. **FB**, [παραλειπόμενα] κάτοικος [παραλειπόμενα] [Βέλγιο], κατηγορούμενος,

II. **JL**, εταιρία περιορισμένης ευθύνης, με έδρα το [παραλειπόμενα] [Βέλγιο],  
αστικώς υπεύθυνη,

αναιρεσείοντες,

<sup>1</sup> Η ονομασία της υπό κρίση υπόθεσης είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

[παραλειπόμενα]

## **I. Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ COUR DE CASSATION (ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ)**

Οι αιτήσεις αναίρεσεως έχουν υποβληθεί κατά απόφασης που εξέδωσε στις 23 Μαρτίου 2022 το tribunal correctionnel d'Eupeu (πλημμελοδικείο Eupeu, Βέλγιο), αποφαινόμενο ως δευτεροβάθμιο δικαστήριο.

[παραλειπόμενα]

## **II. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

- 1 Στις 28 Φεβρουαρίου 2019, στο Saint-Vith, η αστυνομία διενήργησε έλεγχο σε όχημα μεταφοράς ξυλείας, αποτελούμενο από έλκον όχημα (φορτηγό) και από ρυμουλκούμενο, το οποίο ανήκει στην εταιρία περιορισμένης ευθύνης JL.

Το έλκον όχημα και το ρυμουλκούμενο τοποθετήθηκαν σε διάταξη ζύγισης της αστυνομικής ζώνης του Eifel. Σύμφωνα με τα αποκόμματα ζύγισης, το έλκον όχημα ζυγίζει 38 240 kg και το ρυμουλκούμενο 26 740 kg, ήτοι συνολικό βάρος που υπερβαίνει τη μέγιστη επιτρεπόμενη μάζα των 20 856 kg.

- 2 Κατά του οδηγού του φορτηγού, FB, ασκήθηκε ποινική δίωξη ενώπιον του tribunal de police d'Eupeu, section Saint-Vith (πταισματοδικείο Eupeu, τμήμα Saint-Vith, Βέλγιο) για τα ακόλουθα αδικήματα:

- κατηγορία A: ως οδηγός στο δημόσιο οδικό δίκτυο, πραγματοποίησε οδική μεταφορά πραγμάτων με όχημα η μεικτή μάζα του οποίου υπερβαίνει τη μέγιστη επιτρεπόμενη μάζα, όπερ θεωρείται ότι πραγματοποιήθηκε χωρίς ισχύουσα εθνική ή διεθνή άδεια μεταφορών·

- κατηγορία B: ως φορτωτής εμπορευματικής μεταφοράς που υπόκειται στην κοινοτική νομοθεσία, στον νόμο της 15ης Ιουλίου 2013 (που περιγράφεται λεπτομερέστερα κατωτέρω) ή στα εκτελεστικά διατάγματα του εν λόγω νόμου, παρέσχε οδηγίες ή προέβη σε πράξεις οι οποίες προκάλεσαν την υπέρβαση των μέγιστων επιτρεπόμενων μαζών και διαστάσεων των οχημάτων ή συρμών οχημάτων.

Ο εργοδότης του οδηγού, η προμνησθείσα εταιρία, ενήχθη ως αστικώς υπεύθυνη.

- 3 Με απόφαση της 2ας Απριλίου 2021, το tribunal de police d'Eupeu, section Saint-Vith (πταισματοδικείο Eupeu, τμήμα Saint-Vith) απάλλαξε τον οδηγό του φορτηγού από τις προμνησθείσες κατηγορίες, για τον λόγο ότι τα αποκόμματα ζύγισης δεν περιλαμβάνουν ουδεμία ένδειξη σχετικά με το πρόσωπο που προέβη στη ζύγιση και σχετικά με τη μάρκα και τον αριθμό σειράς της πλάστιγγας που

χρησιμοποιήθηκε, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατο να διαπιστωθεί αν τα αποκόμματα αφορούν όντως στην εν λόγω πλάστιγγα.

Ο εισαγγελέας πλημμελιοδικών άσκησε έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης.

- 4 Ενώπιον του ποινικού τμήματος του tribunal de première instance d'Eupen (πρωτοδικείου Eupen, Βέλγιο), αποφαινόμενου ως δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, ο οδηγός του φορτηγού και ο εργοδότης του υποστήριξαν ότι η μέτρηση του βάρους του οχήματος δεν διενεργήθηκε μέσω οργάνου ζύγισης που πληροί τις απαιτήσεις που προβλέπονται από την εφαρμοστέα κανονιστική διάταξη.

Κατά τους ίδιους, το όργανο ζύγισης που χρησιμοποιήθηκε διέπεται από το βασιλικό διάταγμα της 12ης Οκτωβρίου 2010 σχετικά με την έγκριση, τον έλεγχο και την εγκατάσταση οργάνων μέτρησης που χρησιμοποιούνται για την εποπτεία της εφαρμογής του νόμου για την αστυνόμευση της οδικής κυκλοφορίας.

Το tribunal d'Eupen (πρωτοδικείο Eupen) απέρριψε τον ισχυρισμό αυτόν.

Επισήμανε ότι το άρθρο 1 του προμνησθέντος βασιλικού διατάγματος της 12ης Οκτωβρίου 2010 ορίζει ότι εφαρμόζεται «από την επιφύλαξη της εφαρμογής λοιπών ρυθμίσεων που αφορούν συγκεκριμένα όργανα» και έκανε δεκτό ότι, εν προκειμένω, το όργανο ζύγισης που χρησιμοποιήθηκε διέπεται από τον κανόνα που μεταφέρει στο βελγικό δίκαιο την οδηγία 2014/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας, ήτοι το βασιλικό διάταγμα της 12ης Απριλίου 2016 σχετικά με τα όργανα ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας.

Αφού διαπίστωσε, μεταξύ άλλων, ότι είχαν καθοριστεί η μάρκα και ο αριθμός σειράς του οργάνου ζύγισης, ότι είχε σταθμιστεί, ότι ο μηχανισμός είχε υποβληθεί σε περιοδικό έλεγχο με ισχύ τεσσάρων ετών και ότι ο οδηγός του φορτηγού και ο εργοδότης του είχαν αναγνωρίσει την αναφερόμενη στα πρακτικά υπερφόρτωση, το tribunal d'Eupen (πρωτοδικείο Eupen) καταδίκασε, με απόφαση που εκδόθηκε στις 23 Μαρτίου 2022, τον οδηγό του φορτηγού, για τις κατηγορίες Α και Β, σε πρόστιμο [παραλειπόμενα] [3 200] ευρώ [παραλειπόμενα], καθώς και σε αναστολή του δικαιώματος οδήγησης κάθε μηχανοκίνητου οχήματος για διάρκεια τριών μηνών.

- 5 Ο οδηγός του φορτηγού (στο εξής: αναιρεσείων) και ο εργοδότης του (στο εξής: αναιρεσείουσα) άσκησαν αναίρεση κατά της εν λόγω απόφασης.

### III. ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

- 6 Οι πράξεις της κατηγορίας Α τιμωρούνται δυνάμει των άρθρων 21, πρώτο εδάφιο, παράγραφος 5, και 35, παράγραφος 4, του βασιλικού διατάγματος της 22ας Μαΐου 2014 περί οδικών εμπορευματικών μεταφορών και περί εφαρμογής του

κανονισμού (ΕΚ) 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων όσον αφορά τους όρους που πρέπει να πληρούνται για την άσκηση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα και για την κατάργηση της οδηγίας 96/26/ΕΚ του Συμβουλίου, και του κανονισμού (ΕΚ) 1072/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, για τους κοινούς κανόνες πρόσβασης στην αγορά διεθνών οδικών εμπορευματικών μεταφορών.

Κατά το άρθρο 21, πρώτο εδάφιο, του προμνησθέντος βασιλικού διατάγματος, «οι άδειες εθνικών μεταφορών και οι άδειες κοινοτικών μεταφορών δεν ισχύουν [...] 5° εφόσον χρησιμοποιούνται για όχημα ή για συρμό οχημάτων η συνολική μεικτή μάζα ή οι διαστάσεις των οποίων υπερβαίνουν τις επιτρεπόμενες που για το όχημα ή για τον συρμό οχημάτων αυτόν προδιαγραφές ή τις προδιαγραφές που ορίζονται από τον γενικό κανονισμό επί των τεχνικών προδιαγραφών τις οποίες πρέπει να πληρούν τα αυτοκίνητα οχήματα και τα ρυμουλκούμενά τους, τα μέρη τους, καθώς και τα σχετικά με την ασφάλεια εξαρτήματα».

Το άρθρο 35, 4°, του εν λόγω διατάγματος ορίζει ότι «οι άδειες διεθνών μεταφορών δεν ισχύουν [...] εφόσον χρησιμοποιούνται για όχημα ή για συρμό οχημάτων η συνολική μεικτή μάζα ή οι διαστάσεις των οποίων υπερβαίνουν τις επιτρεπόμενες για το όχημα ή τον συρμό οχημάτων αυτό προδιαγραφές ή τις προδιαγραφές που ορίζονται από τον γενικό κανονισμό επί των τεχνικών προδιαγραφών τις οποίες πρέπει να πληρούν τα αυτοκίνητα οχήματα και τα ρυμουλκούμενά τους, τα μέρη τους, καθώς και τα σχετικά με την ασφάλεια εξαρτήματα».

Το άρθρο 41, § 3, του νόμου της 15ης Ιουλίου 2013 προβλέπει ότι «επιβάλλεται φυλάκιση οκτώ ημερών έως ενός έτους και πρόστιμο πεντακοσίων έως πενήντα χιλιάδων ευρώ [παραλειπόμενα], ή μία μόνον από τις εν λόγω ποινές, σε όσους παραβαίνουν τις ακόλουθες διατάξεις της κοινοτικής νομοθεσίας, του παρόντος νόμου και των εκτελεστικών του διαταγμάτων: 1° την υποχρέωση κατοχής ισχύουσας άδειας μεταφορών [...]».

- 7 Οι πράξεις της κατηγορίας Β περιγράφονται στο άρθρο 43, παράγραφος 3, του προμνησθέντος νόμου της 15ης Ιουλίου 2013, το οποίο παραπέμπει στις ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 41, παράγραφος 3.

Το άρθρο 43, παράγραφος 3, του εν λόγω νόμου ορίζει τα εξής: «Ο εντολέας, ο φορτωτής, ο παραγγελιοδόχος μεταφορέας ή ο πράκτορας μεταφορέας μιας εμπορευματικής μεταφορέας που υπόκειται στην κοινοτική νομοθεσία, στον παρόντα νόμο ή τα εκτελεστικά του διατάγματα τιμωρούνται όπως και οι δράστες των κάτωθι αδικημάτων εάν παρέσχαν οδηγίες ή προέβησαν σε πράξεις που προκάλεσαν τα εξής αδικήματα: 1° την υπέρβαση των μέγιστων επιτρεπόμενων μαζών και διαστάσεων των οχημάτων ή συρμών οχημάτων».

- 8 Το άρθρο 1 του βασιλικού διατάγματος της 12ης Απριλίου 2016 ορίζει τα εξής: «Το παρόν διάταγμα μεταφέρει την οδηγία 2014/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας».

Το άρθρο 2 του εν λόγω διατάγματος ορίζει, στην παράγραφο 1, ότι «εφαρμόζεται σε όλα τα όργανα ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας».

Η παράγραφος 2 ορίζει τα εξής:

«Για τους σκοπούς του παρόντος διατάγματος, διακρίνονται οι ακόλουθοι τομείς χρήσης των οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας:

- 1° ο προσδιορισμός της μάζας για τις εμπορικές συναλλαγές·
- 2° ο προσδιορισμός της μάζας για τον υπολογισμό διοδίων, φόρων, τελών, επιδοτήσεων, προστίμων, αμοιβών, αποζημιώσεων ή ανάλογων πληρωτέων ποσών·
- 3° ο προσδιορισμός της μάζας για την εφαρμογή νομοθετικών ή κανονιστικών διατάξεων ή για δικαστικές πραγματογνωμοσύνες·
- 4° ο προσδιορισμός της μάζας στην ιατρική πρακτική όσον αφορά τη ζύγιση των ασθενών για λόγους παρακολούθησης, διάγνωσης και θεραπευτικής αγωγής·
- 5° ο προσδιορισμός της μάζας για την παρασκευή φαρμάκων σε φαρμακείο κατόπιν συνταγής και ο καθορισμός των μαζών κατά τις αναλύσεις που πραγματοποιούνται σε ιατρικά και φαρμακευτικά εργαστήρια·
- 6° ο καθορισμός της τιμής συναρτήσει της μάζας για την απευθείας πώληση στο κοινό και την κατασκευή προσυσκευασμένων ειδών·
- 7° όλες οι υπόλοιπες εφαρμογές πλην όσων παρατίθενται στα στοιχεία 1° έως 6°».

Κατά το άρθρο 32, «τα όργανα που χρησιμοποιούνται για τις εφαρμογές που παρατίθενται στο άρθρο 2, § 2, 1° έως 6°, υπόκεινται στους γενικούς κανόνες όσον αφορά την περιοδική επαλήθευση και τον τεχνικό έλεγχο των οργάνων μέτρησης».

#### **IV. Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ COUR DE CASSATION (ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ)**

A. Επί της αιτήσεως αναιρέσεως του αναιρεσείοντος:

**Επί του δευτέρου λόγου αναιρέσεως:**

Όσον αφορά το πρώτο σκέλος:

- 9 Με τον λόγο αναιρέσεως προβάλλεται η παράβαση του βασιλικού διατάγματος της 12ης Απριλίου 2016 σχετικά με τα όργανα ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας.

Ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου, οι αναιρεσείοντες υποστήριξαν ότι η πλάστιγγα που χρησιμοποιήθηκε από την αστυνομία για να διαπιστωθεί η υπερφόρτωση του οχήματος δεν πληρούσε τις προδιαγραφές που θεσπίζονται με το βασιλικό διάταγμα της 12ης Οκτωβρίου 2010 σχετικά με την έγκριση, τον έλεγχο και την εγκατάσταση οργάνων μέτρησης που χρησιμοποιούνται για την εποπτεία της εφαρμογής του νόμου για την αστυνόμευση της οδικής κυκλοφορίας.

Με τον λόγο αναιρέσεως προσάπτεται στην απόφαση ότι έκανε δεκτό ότι το εν λόγω όργανο ζύγισης δεν υπόκειται στα κριτήρια που περιλαμβάνονται στο προαναφερθέν βασιλικό διάταγμα, αλλά έπρεπε να πληροί τα κριτήρια που προβλέπει το προμνησθέν βασιλικό διάταγμα της 12ης Απριλίου 2016. Κατά τον αναιρεσείοντα, το ως άνω βασιλικό διάταγμα, που μεταφέρει την οδηγία 2014/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας, δεν έχει εφαρμογή σε ποινικές υποθέσεις. Ο αναιρεσείων υποστηρίζει επίσης ότι το βασιλικό διάταγμα της 12ης Οκτωβρίου 2010 προβλέπει την εφαρμογή κανόνων για την αδειοδότηση του οργανισμού ελέγχου πιο συγκεκριμένων από εκείνους που απαιτεί το βασιλικό διάταγμα της 12ης Απριλίου 2016.

- 10 Το πεδίο εφαρμογής της προμνησθείσας οδηγίας καθορίζεται στο άρθρο 1 αυτής και, σύμφωνα με τη δεύτερη παράγραφο της εν λόγω διάταξης, για τους σκοπούς της οδηγίας, διακρίνονται πλείονες τομείς χρήσης των οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας, εκ των οποίων, μεταξύ άλλων, υπό το στοιχείο γ', «ο προσδιορισμός της μάζας για την εφαρμογή νομοθετικών ή κανονιστικών διατάξεων» και, υπό το σημείο ζ', «όλες οι υπόλοιπες εφαρμογές πλην όσων παρατίθενται στα [προηγούμενα] στοιχεία».

Αφενός, το άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας προβλέπει ότι «τα κράτη μέλη λαμβάνουν όλα τα μέτρα ώστε να μπορούν να καθίσταται διαθέσιμα στην αγορά μόνον τα όργανα που πληρούν τις εφαρμοστέες προδιαγραφές της παρούσας οδηγίας».

Και το άρθρο 2, σημείο 3, ορίζει τη «διαθεσιμότητα στην αγορά» ως κάθε προσφορά οργάνου για διανομή ή χρήση στην αγορά της Ένωσης στο πλαίσιο εμπορικής δραστηριότητας, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν.

Εντούτοις, αφετέρου, το άρθρο 3, παράγραφος 2, και το άρθρο 3, παράγραφος 3, της οδηγίας προβλέπουν ότι «τα κράτη μέλη λαμβάνουν κάθε μέτρο ώστε να μην μπορούν να τίθενται σε λειτουργία, για τις χρήσεις που παρατίθενται στο άρθρο 1 παράγραφος 2 στοιχεία α) έως στ), παρά μόνον τα όργανα που πληρούν τις

απαιτήσεις της παρούσας οδηγίας [ή που] πληρούν τις εφαρμοστέες απαιτήσεις της παρούσας οδηγίας».

Οι ανωτέρω διατάξεις δεν αναφέρονται στην έννοια της «διαθεσιμότητας στην αγορά» και, ως εκ τούτου, στη διανομή ή τη χρησιμοποίηση, στο πλαίσιο εμπορικής δραστηριότητας, των επίμαχων οργάνων, αλλά παραπέμπουν στη χρήση τους, μεταξύ άλλων, για τον προσδιορισμό της μάζας για την εφαρμογή νομοθετικών ή κανονιστικών ρυθμίσεων.

Εντούτοις, ο τίτλος της οδηγίας παρίσταται πιο περιοριστικός, καθόσον αφορά την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών όσον αφορά τη «διαθεσιμότητα στην αγορά» οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας.

Το βασιλικό διάταγμα της 12ης Απριλίου 2016 επαναλαμβάνει το περιεχόμενο των προαναφερόμενων διατάξεων της οδηγίας.

Τίθεται, επομένως, το ζήτημα της εφαρμογής της οδηγίας και του βελγικού κανόνα μεταφοράς της σε κατάσταση όπως η προκειμένη, κατά την οποία το επίδικο όργανο ζύγισης χρησιμοποιήθηκε για την εφαρμογή νομοθετικών ή κανονιστικών ρυθμίσεων ποινικού χαρακτήρα, ήτοι ξένων, όσον αφορά τον χρήστη, στο πλαίσιο εμπορικής δραστηριότητας.

- 11 Δεδομένου ότι το ζήτημα αυτό σχετίζεται με την ερμηνεία πράξης που εξέδωσε θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 267, τρίτο εδάφιο, της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υποβληθεί προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

B. Επί της αιτήσεως αναίρεσεως της αναιρεσείουσας:

- 12 Το Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο) αναστέλλει την ενώπιόν του διαδικασία έως ότου αποφανθεί το Δικαστήριο επί του προδικαστικού ερωτήματος που παρατίθεται στο διατακτικό της παρούσας αποφάσεως.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ,**

**ΤΟ COUR DE CASSATION (ΑΝΩΤΑΤΟ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ)**

Αναστέλλει την ενώπιόν του διαδικασία έως ότου αποφανθεί το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επί του ακόλουθου προδικαστικού ερωτήματος:

«Εφαρμόζονται τα άρθρα 1, 2, σημείο 3, και 3 της οδηγίας 2014/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας, στη χρήση, από τις δικαστικές ή τις αστυνομικές αρχές, οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας προς τον σκοπό του προσδιορισμού της μάζας των οχημάτων για την εφαρμογή εθνικών νομοθετικών ή κανονιστικών διατάξεων, οι οποίες επιφέρουν ποινικές κυρώσεις και οι οποίες, όπως τα άρθρα 41 § 3, 1°, και 43 § 3, 1°, του νόμου της

15ης Ιουλίου 2013 περί οδικών εμπορευματικών μεταφορών και περί εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων όσον αφορά τους όρους που πρέπει να πληρούνται για την άσκηση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα και για την κατάργηση της οδηγίας 96/26/ΕΚ του Συμβουλίου, και του κανονισμού (ΕΚ) 1072/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, για τους κοινούς κανόνες πρόσβασης στην αγορά διεθνών οδικών εμπορευματικών μεταφορών, και τα άρθρα 21, πρώτο εδάφιο, 5°, και 35, 4°, του βασιλικού διατάγματος της 22ας Μαΐου 2014 περί οδικών εμπορευματικών μεταφορών, απαγορεύουν τη θέση σε κυκλοφορία οχημάτων η μετρούμενη μάζα των οποίων υπερβαίνει τη μέγιστη επιτρεπόμενη μάζα;».

[παραλειπόμενα] Εκδικάστηκε από το δεύτερο τμήμα του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου), στις Βρυξέλλες, και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 26 Απριλίου 2023 [παραλειπόμενα].

F. Gobert

F. Stévenart Meeûs

F. Lugentz

T. Konsek

E. de Formanoir

F. Roggen

(υπογραφές)