

# Anonüümseks muudetud versioon

Tõlge

C-303/24 - 1

## Kohtuasi C-303/24 [Vochal]<sup>i</sup>

### Eelotsusetaotlus

#### Saabumise kuupäev:

26. aprill 2024

#### Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Cour de cassation (Luksemburgi kassatsioonikohus)

#### Eelotsusetaotluse kuupäev:

25. aprill 2024

#### Kassaatorid:

BF

CG

#### Vastustaja:

Caisse pour l'avenir des enfants

#### Käesoleva kohtuasja C-303/24 faktilised asjaolud

Kassaatorid, kes on kahe lapse ema ja kasuisa ning kellelt võeti nende laste eest makstav peretoetus 23. juuli 2016. aasta seadusega muudetud Luksemburgi sotsiaalkindlustusseadustiku (Code de la sécurité sociale) artiklite 269 ja 270 alusel ära, elavad koos Prantsusmaal.

Liidu õigusel põhinevad väited on kohtuasjades C-297/24–C-306/24 samasugused.

Eelotsuse küsimused on samasugused kõigis kohtuasjades C-296/24–C-307/24.

<sup>i</sup> Käesoleval kohtuasjal on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetlusosalise tegelikule nimele.

Eelotsusetaotluse põhjendused (pealkirja alla „Cour de cassationi (kassatsioonikohus) analüüs“) on samasugused kõigis kohtuasjades C-296/24–C-307/24, v.a vaidlustatud kohtuotsust puudutav osa, mis käesolevas kohtuasjas C-303/24 on järgmine (eelotsusetaotluse lk 6 ja 7):

„Seda kriteeriumi kohaldades tegi apellatsioonikohus oma peretoetuse äravõtmise otsuse põhjendamiseks järgmist:

- otsustas vaikumisi, kuid kindlalt, et tõendid abielu kohta piirialatöötaja ja laste ema vahel ning piirialatöötaja, tema abikaasa ja laste ühise elukoha kohta ei eraldi ega koos ei tõenda, et tingimus on täidetud;
- leidis, et mõlemad bioloogilised vanemad tegelevad kutsetegevusega, millest nad saavad tulu, ja et ema saab laste eest indekseeritavat elatist 300 eurot kuus, ning järeldas sellest, et *„kõik oma laste ülalpidamise kulud kannavad bioloogilised vanemad ning ei 2022. aasta novembri ja detsembri pangakonto väljavõtted ega 2016. ja 2020. aasta makstuteated ei lükka seda järeldust ümber“*;
- otsustas, et isegi eeldusel, et BF on perekonna eluaseme omanik, *„ei tõenda“* asjaolu, et ta tasub selle soetamiseks võetud kinnisvaralaenu kontolt, mille omanik on tema, ja maksab ravikindlustusmaksid, *„olukorras, kus muid asjaolusid ei ole, õiguspäraselt piisavalt, et ta peab lapsi ülal“*.