

Byla T-453/05

Vonage Holdings Corp.
prieš
Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

„Bendrijos prekių ženklas — Bylos vedimas per advokatą —
Akivaizdus nepriimtinumai“

2006 m. birželio 26 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis (antroji kolegija) II - 1879

Nutarties santrauka

Procesas — Ieškinys — Formos reikalavimai
(Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnio 4 pastraipa)

II - 1877

Iš Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnio ketvirtosios pastraipos, taikomos per procesą Pirmosios instancijos teisme pagal to paties statuto 53 straipsnį, aišku, kad asmuo gali tinkamai atstovauti Bendrijos teismuose šalims, kurios nėra valstybės narės arba Bendrijos institucijos, tik jei atitinka dvi bendrai taikomas sąlygas, t. y. jis turi būti advokatas ir turėti teisę verstis advokato praktika valstybės narės arba kitos valstybės, kuri yra Europos ekonominės erdvės susitarimo šalis, teisme. Tai yra esminiai procedūriniai reikalavimai, dėl kurių nesilaikymo ieškinys yra nepriimtinas.

Taigi ieškinys, pateiktas ne valstybės narės ir ne Bendrijos institucijos bei pasirašytas asmens, kuris, nors ir gali atstovauti bylos šalims valstybės narės teismuose, nėra advokatų asociacijos narys ir todėl nėra advokatas Statuto 19 straipsnio prasme, yra nepriimtinas.

(žr. 11, 13, 16 punktus)