

Wersja zanonimizowana

Tłumaczenie

C-298/24 - 1

Sprawa C-298/24 [Caraneux]ⁱ

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym

Data złożenia:

26 kwietnia 2024 r.

Oznaczenie sądu odsyłającego:

Cour de cassation (Luksemburg)

Data wydania postanowienia o wystąpieniu z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym:

25 kwietnia 2024 r.

Strona skarżąca:

LK

MF

Strona przeciwna:

Caisse pour l'avenir des enfants

Okoliczności faktyczne charakterystyczne dla niniejszej sprawy C-298/24:

Skarżący, matka i ojczym dwojga dzieci, w odniesieniu do których odebrano skarżącym prawo do wypłaty dodatku rodzinnego na podstawie art. 269 i 270 luksemburskiego Code de la sécurité sociale (kodeks zabezpieczenia społecznego), zmienionych na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2016 r., zamieszkują wspólnie w Belgii.

Zarzuty oparte na prawie Unii są identyczne w sprawach od C-297/24 do C-306/24.

ⁱ Nazwa niniejszej sprawy ma charakter fikcyjny. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania.

Pytania prejudycjalne są identyczne we wszystkich sprawach od C-296/24 do C-307/24.

Uzasadnienie postanowienia odsyłającego (zatytułowane „Odpowiedź Cour de cassation”) jest identyczne we wszystkich sprawach od C-296/24 do C-307/24, z wyjątkiem fragmentu odnoszącego się do zaskarżonego wyroku, który w niniejszej sprawie C-298/24 brzmi następująco (strony 6 i 7 postanowienia odsyłającego):

„Stosując to kryterium, sąd apelacyjny – w uzasadnieniu decyzji o odebraniu prawa do dodatku rodzinnego –

- orzekł w sposób dorozumiany, lecz niewątpliwy, że dowody na istnienie zarejestrowanego związku partnerskiego między pomiędzy pracownikiem przygranicznym a matką dzieci oraz na istnienie wspólnego miejsca zamieszkania pracownika przygranicznego, jego partnerki i dzieci, rozpatrywane odrębnie lub łącznie, nie pozwalają na wykazanie, że warunek ten został spełniony,
- uznał, że oboje biologiczni rodzice dysponowali środkami, aby zapewnić utrzymanie dzieci i przyczyniali się do tego utrzymania, jako że matka prowadziła działalność zawodową, a ojciec wypłacał jej tytułem zobowiązania alimentacyjnego 175 euro na każde z dzieci, stwierdzając w związku z tym, że „to biologiczni rodzice pokrywają w całości koszty związane z utrzymaniem ich dzieci”,
- orzekł, że dowód dokonania przelewów związanych z wydatkami na edukację, studia i aktywność sportową dzieci, czynszem za dom rodzinny i finansowaniem samochodu rodzinnego nie wykazują w sposób wymagany prawem, że LKłożył na utrzymanie dzieci, ponieważ nie zostało wykazane, że obciążany rachunek bankowy, wspólny dla wnoszących kasację, był zasilany wyłącznie przez niego”.