

Anonymiseret version

Oversættelse

C-299/24 – 1

Sag C-299/24 [Hicindt]ⁱ

Anmodning om præjudiciel afgørelse

Dato for indlevering:

26. april 2024

Forelæggende ret:

Cour de cassation (Luxembourg)

Afgørelse af:

25. april 2024

Sagsøgere:

OP

TD

Sagsøgt:

Caisse pour l'avenir des enfants

Faktiske forhold, som er særegne for sag C-299/24:

Sagsøgerne, som er mor og stedfar til et barn, for hvilket anmodningen om familieydelse blev afvist i henhold til artikel 269 og 270 i den luxembourgske Code de la sécurité sociale (lov om social sikring), som ændret ved loi du 23 juillet 2016 (lov af 23.7.2016), bor sammen i Belgien.

Anbringenderne vedrørende EU-retten er identiske i sag C-297/24 – C-306/24.

De præjudicielle spørgsmål er identiske i sag C-296/24 – C-307/24.

ⁱ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til navnet på en part i sagen.

Begrundelserne for forelæggelsesafgørelsen (med overskriften »Rettens besvarelse«) er identiske i sag C-296/24 – C-307/24 med undtagelse af afsnittet om den appellerede dom, som i den foreliggende sag C-299/24 har følgende ordlyd (side 6 og 7 i forelæggelseskendelsen):

»Som begrundelse for afgørelsen om fratagelse af familieydelsen og ved anvendelse af dette kriterium

- fastslog appeldomstolen implicit, men nødvendigvis, at dokumentationen for et ægteskab mellem grænsearbejderen og barnets mor og for, at grænsearbejderen, dennes ægtefælle og barnet havde fælles bopæl, hverken isoleret eller samlet set var egnet til at godtgøre, at betingelsen var opfyldt,
- fastslog appeldomstolen, at de to biologiske forældre var i stand til at bidrage og faktisk bidrog til forsørgelsen af barnet, idet moderen udøvede en erhvervsaktivitet og den biologiske far var blevet dømt til at betale et børnebidrag for sin søn, og idet det ikke fremgik af hovedsagens omstændigheder, at den biologiske far undlod at betale dette børnebidrag, og udledte heraf, at *»det dermed er de biologiske forældre, som afholder alle udgifterne til forsørgelsen af barnet«*,
- fastslog appeldomstolen, at *»denne konklusion ikke ændres af de overførsler, som OP har foretaget vedrørende betalingen for lånet til finansiering af familiens bolig, betalingen for en supplerende forsikring eller indkøb i Cora-supermarkedet, eftersom disse overførsler ikke blev foretaget fra OP's personlige konto, men fra den fælles konto, som han har med sin hustru, uden at det er godtgjort, at det kun er OP, der betaler ind på denne konto«*,
- fastslog appeldomstolen, at *»det ikke er tilstrækkeligt godtgjort, at stedfaderen bidrager til forsørgelsen af [barnet]«*.