

**Urteil des Gerichts (Zweite Kammer) vom 3. Oktober 2006 —
Hewlett-Packard/Kommission**

(Rechtssache T-313/04)

„Verweigerung der Erstattung von Einfuhrabgaben — Nichtigkeitsklage — Einfuhr von Druckern und Druckerpatronen aus Singapur — Besonderer Fall — Billigkeitsklausel — Artikel 239 der Verordnung (EWG) Nr. 2913/92“

1. *Handlungen der Organe — Zeitliche Geltung — Sofortige Anwendung einer neuen Verfahrensvorschrift — Rückwirkung einer materiell-rechtlichen Vorschrift — Voraussetzungen (Verordnung Nr. 3093/95 des Rates; Verordnung Nr. 3009/95 der Kommission) (vgl. Randnr. 53)*
2. *Eigenmittel der Europäischen Gemeinschaften — Erstattung oder Erlass von Eingangs- oder Ausfuhrabgaben (Verordnung Nr. 2913/92 des Rates, Artikel 239; Verordnung Nr. 2454/93 der Kommission, Artikel 905) (vgl. Randnrn. 55-61)*
3. *Gemeinschaftsrecht — Grundsätze — Rechtssicherheit — Gemeinschaftsregelung (vgl. Randnr. 66)*
4. *Gemeinschaftsrecht — Grundsätze — Vertrauensschutz — Voraussetzungen (vgl. Randnrn. 72-73)*

Gegenstand

Nichtigklärung der Entscheidung REM 06/02 der Kommission vom 7. April 2004, mit der den deutschen Behörden mitgeteilt wird, dass die Einfuhrzölle auf Drucker und Druckerpatronen mit Ursprung in Singapur der Klägerin nicht zu erstatten sind

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerin trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten der Kommission.

**Urteil des Gerichts (Dritte Kammer) vom 4. Oktober 2006 —
Freixenet/HABM (Form einer mattierten mattschwarzen Flasche)**

(Rechtssache T-188/04)

„Gemeinschaftsmarke — Form einer mattierten mattschwarzen Flasche — Absolute Eintragungshindernisse — Artikel 7 Absatz 1 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 — Fehlende Unterscheidungskraft — Verletzung der Verteidigungsrechte — Artikel 73 der Verordnung Nr. 40/94“

1. *Gemeinschaftsmarke — Beschwerdeverfahren (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Artikel 63 Absätze 3 und 6) (vgl. Randnrn. 15-18, 44-47)*
2. *Gemeinschaftsmarke — Entscheidungen des Amtes — Wahrung der Verteidigungsrechte (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Artikel 73) (vgl. Randnrn. 28-30, 41-42)*

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 11. Februar 2004 (Sache R 104/2001-4) über die Eintragung einer Gemeinschaftsmarke in der Form einer mattierten mattschwarzen Flasche