

Kohtuasi C-146/23**Eelotsusetaotluse kokkuvõte vastavalt Euroopa Kohtu kodukorra artikli 98 lõikele 1****Saabumise kuupäev:**

10. märts 2020

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Sąd Rejonowy w Białymstoku (Białystoki rajoonikohus, Poola)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

10. märts 2023

Hageja:

XL

Kostja:

Sąd Rejonowy w Białymstoku (Białystoki rajoonikohus)

Põhikohtuasja ese

Hagi, mille kohtunik XL esitas oma tööandja Sąd Rejonowy w Białymstoku (Białystoki rajoonikohus) vastu 10 000 Poola zloti maksmise nõudes töötasuna ajavahemiku eest 1. juulist 2022 kuni 31. jaanuarini 2023 koos seaduses sätestatud viivisega iga maksega hilinetud kuu eest kuni tasumise päevani.

Eelotsuse küsimuse ese ja õiguslik alus

- 1 ELTL artikli 267 alusel esitatud taotlus ELL artikli 2 ja artikli 19 lõike 1 teise lõigu tõlgendamiseks koosmõjus Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47.

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Liidu lepingu artiklit 2, mis määratleb Euroopa Liidu alusväärtused viitega õigusriigi põhimõtete austamisele, ja ELL artikli 19 lõike 1 teist lõiku koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47, mis käsitleb liikmesriikide kohustust tagada tõhus õiguskaitse, mis omakorda põhineb õigusel pöörduda sõltumatusse ja erapooletusse kohtusse, tuleb tõlgendada nii, et

kohtunike sõltumatuse põhimõttega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mis võimaldavad eelarvekulude vähendamise eesmärgil kalduda kõrvale objektiivsete, täidesaatva võimu ja seadusandliku võimu meelevaldsest sekkumisest sõltumatute kriteeriumide alusel kohtunike töötasu määramise mehhanismist, ja toovad kaasa kohtunike töötasu taseme püsiva vähenemise, mis rikub põhiseaduslikke tagatise kohtunikele nende ametikoha väärkusele ja tööülesannete mahule vastava tasu maksmiseks ning õigusemõistmiseks erapooletute kohtute ja sõltumatute kohtunike poolt?

Liidu õigusnormid

Euroopa Liidu lepingu artiklid 2 ja 19.

Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 47.

Liikmesriigi õigusnormid

Poola Vabariigi põhiseadus (Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej).

Artikkel 2

Poola Vabariik on demokraatlik õigusriik, mis järgib sotsiaalse õigluse põhimõtteid.

Artikkel 10

1. Poola Vabariigi poliitilise korra aluseks on seadusandliku, täidesaatva ja kohtuvõimu eraldatus ja tasakaal.
2. Seim ja senat teostavad seadusandlikku võimu, Poola Vabariigi president ja valitsus teostavad täidesaatvat võimu, ning kohtud teostavad kohtuvõimu.

Kohtud on teistest võimudest eraldiseisev ja sõltumatu võim.

Artikkel 178

1. Kohtunikud on oma ametikohustusi täites sõltumatud ning alluvad ainult põhiseadusele ja teistele seadustele.
2. Kohtunikele tagatakse nende ametikoha väärkusele ja ülesannete mahule vastavad töötingimused ja töötasu.

[...]

7. juuli 2001. aasta üldkohtute korralduse seaduse (Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych) (14. detsembri 2022 konsolideeritud redaktsioon, *Dz.U.* 2023.217)

Artikkel 91

[...]

1c. Kohtuniku aasta põhipalk arvutatakse eelneva aasta teise kvartali keskmise palga alusel, mille avaldab Poola Vabariigi ametlikus teatajas (Monitor Polski) statistikaameti esimees [...] järgides lõiget 1d.

1d. Kui lõikes 1c nimetatud keskmine palk on madalam eelneva aasta teise kvartali avaldatud keskmisest palgast, siis võetakse kohtuniku põhitöötasu määramise aluseks töötasu senises suuruses.

2. Kohtuniku põhipalk esitatakse palgaastmetena, mille tase arvutatakse lõikes 1c viidatud põhipalga arvutamise aluseks olevate kordajate abil. Konkreetse kohtuniku ametikoha põhipalga astmed ning konkreetsetel palgaastmetel olevate kohtunike põhipalga määramiseks kasutatavad kordajad on esitatud käesoleva seaduse lisas.

[...]

7. Lisaks makstakse kohtunikule alates kuuendast tööaastast staažitasu, mille suurus on 5% põhipalgast ning mida suurendatakse igal aastal 1% võrra, kuni see jõuab 20%-ni põhipalgast.

17. detsembri 2021. aasta seadus 2022. aasta eelarve seaduse täitmise erilahenduste kohta (Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022) (*Dz.U.* 2021.2445)

Artikkel 8

1. 2022. aastal on üldkohtute korralduse seaduse artikli 91 lõikes 1c ette nähtud kohtuniku põhipalga arvutamise aluseks 2020. aasta teise kvartali keskmine palk, mis on avaldatud statistikaameti esimehe teates.

2. Lõikes 1 nimetatud alust suurendatakse 26 Poola zloti võrra.

[...]

1. detsembri 2022. aasta seadus 2023. aasta eelarve seaduse täitmise erilahenduste kohta (Ustawa z dnia 1 grudnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023) (*Dz.U.* 2022.2666)

Artikkel 8

1. 2023. aastal on üldkohtute korralduse seaduse artikli 91 lõikes 1c ette nähtud kohtuniku põhipalga arvutamise aluseks 5444,42 Poola zlotti.

[...]

Kohtuasja asjaolude ja menetluse lühikokkuvõte

- 2 Hageja XL nimetati Sąd Rejonowy w Suwałkach (Suwałki rajoonikohus) kohtunikuks Poola Vabariigi presidendi 4. detsembri 2003. aasta määrusega. Justiitsministri 3. aprilli 2007. aasta otsusega viidi ta üle Sąd Rejonowy w Białymstoku (Białystoki rajoonikohus) kohtuniku ametikohale, kus ta tegutseb kohtunikuna siiani.
- 3 Alates 5. augustist 2021 on hagejale määratud põhipalga viies määr koefitsiendiga 2,5 põhipalgast ja pikaajalise teenistuse lisatasu 20% põhipalgast.
- 4 2022. aastal kasutati hageja töötasu arvestamisel koefitsienti 2,5 ja aluseks võeti põhipalk 5050,48 Poola zlotti.
- 5 2023. aastal kasutati hageja töötasu arvestamisel koefitsienti 2,5 ja aluseks võeti põhipalk 5444,42 Poola zlotti.
- 6 Hageja nõue põhineb tegelikult saadud töötasu ja väidetavalt tasumisele kuuluva summa erinevusel, mis kostja esitatud arvutuste kohaselt on 1362,12 Poola zlotti iga kuu eest alates 2022. aasta juulist kuni novembrini, 1053,90 Poola zlotti 2022. aasta detsembri eest (arvestades hageja haiguspuhkust) ja 2135,50 Poola zlotti 2023. aasta jaanuari eest. Vaidluse eseme koguväärtus on 10 000 Poola zlotti.

Põhikohtuasja poolte peamised argumendid

- 7 Hageja viitab tema realselt väljamakstava töötasu märkimisväärsele vähenemisele võrreldes töötasuga, mida ta peaks saama üldkohtute korralduse seaduses ette nähtud mehhanismi alusel. Hageja viitab nn eelarveseaduste vastuolule nii üldkohtute korralduse seaduse ja Poola Vabariigi põhiseaduse kui ka liidu õigusnormidega. Hageja väidab, et tavaline, episoodiline ja tehniline seadus, mis näeb ette kohtunike töötasu määramise põhimõtted 2021. aastal, lõi uue kohtunike palgasüsteemi (eirates üldkohtute korralduse seaduses ette nähtud mehhanismi), kehtestades igal aastal korduva õigusakti, mille eesmärk on „kaotada kohtunike sõltumatuse põhimõte, luua tingimused, mis võimaldavad mõjutada kohtunike otsuseid ja võimaldavad seadusandlikul ja täidesaatval võimul võtta seeläbi üle osa kohtuvõimust“, mis hageja hinnangul on „selge rünnak kodanikuõiguste vastu, suutmatusega tagada ühiskonnale õigus sõltumatule ja erapooletule kohtule, mida saaks käsitleda liidu kohtuna“. Hageja rõhutas kohtunike töötasude indekseerimise nõ külmutamise tendentslikkust riigiasutuste

sektori teatud üksusi juhtivate isikute või riigi juhtivatel ametikohtadel töötavate isikute töötasude tegeliku tõusu kontekstis (töötasu tõus 40%–60%).

- 8 Kostjaks olev tööandja märkis, et tal ei ole volitust kohtunike töötasu suurust iseseisvalt kujundada, eirates vaidlustatud õigusakte, ning tema tegevus on õiguspärane. Kostja rõhutas ka lisavahendite puudumist peale kohtu finantsplaanis sisalduvate vahendite.

Eelotsusetaotluse põhjenduste lühikokkuvõte

- 9 Eelotsusetaotluse esitanud kohus leiab, et Euroopa Liit põhineb liikmesriikide ühistel väärtustel ja ELL artiklis 2 sõnastatud väärtused kujutavad endast Euroopa Liidu õiguskorra aksioloogiliste põhimõtete väljendust. ELL artiklis 2 sõnastatud õigusriigi austamise põhimõtet on täpsustatud ELL artiklis 19, mis annab liidu kohtutele ja liikmesriikide kohtutele ülesande kohaldada täielikult liidu õigust. Vastastikune usaldus liikmesriikide vahel tugineb liidu õigust kohaldavate kohtute vastastikusele usaldusele. Euroopa Kohtu praktika kohaselt, kuigi õigusemõistmise korraldamine kuulub liikmesriikide pädevusse, peavad nad seda pädevust teostades austama liidu õigust. (18. mai 2021. aasta kohtuotsus Asociația „Forumul Judecătorilor din România“ jt, C-83/19, C-127/19, C-195/19, C-291/19, C-355/19 ja C-397/19, EU:C:2021:393). Liikmesriigid on kohustatud oma pädevuse teostamisel täitma kohustusi, mis tulenevad neile liidu õigusest, ning see võib eelkõige puudutada liikmesriigi õigusnorme, mis reguleerivad kohtunike staatust, sh kohtunike ametisse nimetamise menetluste kontekstis kohaldatavat kohtulikku kontrolli, ning õigusnorme, mis reguleerivad kohtunike distsiplinaarvastutuse süsteemi (22. märtsi 2022. aasta kohtuotsus Prokurator Generalny jt (Sąd Najwyższy (Poola kõrgeim kohus) distsiplinaarkollegium – Ametisse nimetamine), C-508/19, EU:C:2022:201).
- 10 ELL artikkel 19 annab kohtuliku kontrolli tagamise liidu õiguskorras lisaks Euroopa Kohtule ülesandeks ka liikmesriigi kohtutele. Liikmesriigid on kohustatud tagama oma territooriumil liidu õiguse kohaldamise ja austamise, kehtestades vahendid õigussubjektidele nende tõhusa kohtuliku kaitse õiguse tagamiseks liidu õigusega hõlmatud valdkondades (16. veebruari 2022. aasta kohtuotsus Poola vs. parlament ja nõukogu, C-157/21, EU:C:2022:98).
- 11 Euroopa Kohtu praktika kohaselt tagab tõhusa kohtuliku kaitse kohtute sõltumatuse põhimõte. Sõltumatuse ja erapooletuse nõuded kujutavad endast olulist osa õigusest tõhusale kohtulikule kaitsele ja põhiõigusest õiglasele menetlusele (26. märtsi 2020. aasta kohtuotsus (kohtuotsuse läbivaatamise erimenetlus) Simpson vs. nõukogu ja HG vs. komisjon, C-542/18 RX-II ja C-543/18 RX-II, EU:C:2020:232). Sõltumatus tähendab muuhulgas seda, et asjaomane organ täidab oma ülesandeid täiesti iseseisvalt, olemata kellegagi hierarhilises või alluvussuhtes ja saamata kelleltki korraldusi või juhiseid, ning et ta on seega kaitstud väljastpoolt tuleva sekkumise või surve eest, mis võib kahjustada selle organi liikmete otsustusvabadust ja mõjutada nende otsuseid

(27. veebruari 2018. aasta kohtuotsus Associação Sindical dos Juízes Portugueses, C-64/16, EU:C:2018:117).

- 12 19. septembri 2006. aasta kohtuotsuses Wilson, C-506/04 (EU:C:2006:587) on viidatud õigusemõistmisele loomupärane sõltumatuse mõistele, rõhutades vajadust anda kohtunikele teatavad isiklikud tagatised, et välistada väline sekkumine ja surve, mis võiks ohustada kohtu sõltumatust ja neutraalsust vastandlike huvide suhtes. Oma 27. veebruari 2018. aasta kohtuotsuses Associação Sindical dos Juízes Portugueses (C-64/16, EU:C:2018:117) analüüsis Euroopa Kohus üksikasjalikult sõltumatuse tagatiste olulisust ja märkis selles kontekstis, et ka kohtunike poolt täidetavate ülesannete olulisusele vastava tasu saamine on kohtu sõltumatusega lahutamatu seotud tagatis (punkt 45). Viidatud tõlgendus, mis puudutab vajadust anda kohtunikele isiklikud tagatised, sh seoses neile asjakohase palgataseme tagamisega, on eriti oluline selleks, et analüüsida liikmesriigi õigusnormides ette nähtud kohtunike tasu määramise mehhanismi ja nende õigusnormide muudatusi, mis faktiliselt halvendavad kohtunike materiaalset olukorda nende palgataseme püsiva langetamise tõttu.
- 13 Analüüsides käesoleva kohtuasja faktilist seisut märgib eelotsusetaotluse esitanud kohus, et üldkohtute korralduse seaduse kehtivad sätted näevad alates 2009. aastast ette mehhanismi, mis määratleb kohtunike töötasu määramise aluse kõnealusel aastal eelmise aasta teise kvartali keskmise palgaindeksi alusel, mille statistikaameti esimees kuulutab ametlikult välja Poola Vabariigi ametlikus väljaandes (*Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej*), senise meetodi asemel, mis põhines igal aastal eelarveseaduses ette nähtud baassummal. Selle mehhanismi kehtestamine aitas muuta kohtunike töötasude määramise objektiivsemaks ja piirata teiste võimude mõju kohtunike põhipalkadele.
- 14 Sellisena sätestatud kohtunike töötasu aluse määramise mehhanismi muudeti kolm korda täidesaatva võimu initsiatiivil seadustega eelarve seaduse täitmise erilahenduste kohta vastavalt aastateks 2021, 2022 ja 2023. Nii nähti 2021. aasta riigieelarve eeldustes ette kohtunike töötasu indekseerimise külmutamine sellega, et töötasu suuruse määramise aluseks sätestati 2019. aasta teise kvartali keskmine palk 2020. aasta teise kvartali keskmise palga asemel. 2022. aastal nähti kohtunike töötasu määramise alusena ette 2020. aasta teise kvartali keskmine palk, millele lisati nimetatud summa, 2021. aasta teise kvartali keskmise palga asemel. 2023. aastal aga kehtestati põhimõte, et kohtunike töötasu suurus määratakse nimetatud baassumma alusel, selle asemel, et võtta aluseks 2022. aasta teise kvartali keskmine palk.
- 15 1. detsembri 2022. aasta seaduse 2023. aasta eelarve seaduse täitmise erilahenduste kohta teatavad sätted, sh selle artikkel 18 on edasi kaevatud Trybunał Konstytucyjny (konstitutsioonikohus). 2022. aasta detsembris esitasid Pierwszy Prez Sądu Najwyższego (Poola kõrgeima kohtu esimene esimees), Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego (Poola kõrgeima halduskohtu esimees) ja Krajowa Rada Sądownictwa (riiklik kohtute nõukoda) taotlused algselt üldkohtute korralduse seaduses ette nähtud kohtunike töötasu määramise

mehhanismi muutvate õigusnormide tunnistamiseks Poola Vabariigi põhiseadusega vastuolus olevateks.

- 16 Pierwszy Prez Sądu Najwyższego (Poola kõrgeima kohtu esimene esimees) märkis, et vaidlustatud õigusnormid rikuvad tagatist, et kohtunikele makstakse nende ametikoha väärrikusele ja ülesannete mahule vastavat töötasu, ja rikuvad seega kohtunike sõltumatuse tagatist, omandatud õiguste kaitse põhimõtet ning usaldust riigi ja kehtestatud seaduste vastu ning rikuvad kohtunike õigust töötasule, mis vastaks ametikoha väärrikusele ja täidetavate ülesannete mahule tõlgendatuna õigusena töötasu määramisele objektiivsete kriteeriumide alusel, sõltumata seadusandliku võimu meelevaldsest otsusest. Ta rõhutas, et kasutusele võetud töötasu määramise meetodid, erandina kehtivatest seadusest tulenevatest põhimõtetest või nendest põhimõtetest mööda minnes, seavad selle olulise valdkonna otsustamise sõltuvusse igast seadusandliku võimu otsusest, mis realiseerib täidesaatva võimu eelnevat juhist. See toob kaasa olukorra, kus kohtunike palkade kujundamise kehtestatud mudel ei ole enam automaatne ja objektiivne, sest seadusandja muudab seda igal aastal teatud määral ettearvamatul viisil.
- 17 Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego (Poola kõrgeima halduskohtu esimees) väitis oma taotluses muuhulgas, et eelarveseaduse vaidlustatud sätted kujutavad endast episoodilisi õigusnorme ja erandeid kohtunike töötasude suuruse kujundamise püsivatest, seadusest tulenevatest põhimõtetest. Kohtunike töötasu sidumine keskmise palgaga kaitseb seda inflatsiooniga seotud ostujõu langemise eest, episoodilise õigusnormiga aga seadusandja põhimõtteliselt vähendas üldkohtute korralduse seaduses ette nähtud kohtunike töötasu suuruse indekseerimist. Taotluses on märgitud, et kohtunikud on ainuke riigiametnike rühm, kellele Poola Vabariigi põhiseadus viitab töötingimuste ja töötasu kontekstis, nähes seega ette teistest ametnikest erineva töötasude kujundamise ja kaitsmise süsteemi. See süsteem peab arvesse võtma kohtunike sõltumatuse kaitset, ametikoha väärrikust ja vastutuse koormat, kohtunike töötasu aga peab olema kaitstud välise surve eest kohtunike tehtavatele kohtuotsustele. Taotluses on märgitud, et kohtunike töötasude reaalne langus aastatel 2021–2023 on ligi 23,6%, mis kindlasti erineb avaliku sektori keskmise brutopalgaga 6,74% tõusust aastatel 2020–2021.
- 18 Krajowa Rada Sądownictwa (riiklik kohtute nõukoda) rõhutas oma taotluses Poola Vabariigi põhiseaduse artikli 178 lõikest 2 tulenevat kohtunike palkade kaitse tagatist põhiseaduslikul tasemel, mis vähendab seadusandja võimalust sekkuda nende kujundamise süsteemi. Ta märkis, et kohtunike töötasud on kohtuniku sõltumatuse ja erapooletuse tagamise oluline element ja kohtuniku ametikoha väärilise töötasu üks olulisemaid aspekte on selle tasu objektiivsete, mõõdetavate eelduste määratlemine ja automaatse indekseerimise tagamine, ilma, et võimuorganid saaksid teha kaalutusõiguse alusel töötasu suurust mõjutavaid otsuseid, mis võiksid olla kohtunike survestamise vahendiks. Taotluses on viidatud ka inflatsiooniprotsesside dünaamikale, elukalliduse tegelikule tõusule ja

samas muudatuste põhjendamatusel makromajanduslike parameetrite, riigieelarve seisu ja riigi üldise finantsolukorra kontekstis.

- 19 Eelotsusetaotluse esitanud kohus jagab nendes kolmes Trybunał Konstytucyjny (konstitutsioonikohus) esitatud taotluses välja toodud kahtlusi ja argumente nii Poola Vabariigi põhiseaduse sätete tõlgendamise kui ka riigi üldise finantsolukorra osas. Eelotsusetaotluse esitanud kohtu hinnangul tuleks rõhutada kõigis viidatud taotlustes välja toodud kohtuvõimu sõltumatu teostamise eelduseks oleva kohtunike sõltumatuse tagatise rikkumist. Kohtunike sõltumatuse põhimõtte rikkumise olulisust tuleks eelotsusetaotluse esitanud kohtu hinnangul käsitleda kohtunike palkade indekseerimise kestva, viimased kolm aastat kestnud külmutamise kontekstis, arvestades, et jooksva aastal loobuti realselt kohtunike töötasu määramise mehhanismist objektiivse näitaja ehk eelneva aasta teise kvartali keskmise palga alusel. Eelotsusetaotluse esitanud kohus leiab, et see rikkumine toob kaasa ohu, et kohtunike töötasu suurus väheneb püsivalt, korduvalt ja järjepidevalt, mis seostub sooviga allutada kohtuvõim täidesaatvale ja seadusandlikule võimule.
- 20 Eelotsusetaotluse esitanud kohtu hinnangul võib kohtunike tasustamistingimuste halvenemine koos uute kohtuasjade suurema mõju, mahajäämuse suurenemise ja kohtuasjade läbivaatamise aja pikenedamisega kaasa tuua kohtunike töö tõhususe tõstmiseks võetud meetmete ebatõhususe, samuti ohu, et kohtunikud hakkavad massiliselt esitama maksenõudeid realselt välja makstud ja maksmisele kuuluva töötasu vahe sissenõudmiseks.
- 21 Viidates uuesti 27. veebruari 2018. aasta kohtuotsusele Associação Sindical dos Juizes Portugueses (C-64/16, EU:C:2018:117), milles Euroopa Kohus sedastas, et kohtunike sõltumatuse põhimõttega on vastuolus töötasude vähendamise üldmeetmete kohaldamine, rõhutab eelotsusetaotluse esitanud kohus, et Euroopa Kohtu otsus puudutas üldmeetmeid, mille kohaselt osalevad kõik riigi avaliku teenistuse liikmed riigi ülemäärase eelarvepuudujäägi vähendamise nõuetest tulenevas kokkuhoius, ja õigusnorme, mis vähendasid ajutiselt kõigi Portugali riigiametnike töötasusid. Kohtunike töötasude ajutise vähendamise lubatavust ülemäärase eelarvepuudujäägi likvideerimise nõuetega seotud palkade alandamise üldmeetmete raames käsitleti ka 7. veebruari 2019. aasta kohtuotsuses Escribano Vindel (C-49/18, EU:C:2019:106). Eelotsusetaotluse esitanud kohus leiab aga, et Euroopa Kohtu järeldused meetmete üldkohaldatava olemuse ja sellega seostuva nõude kohta, et kõik liikmesriigi avaliku sektori töötajad peavad kokkuhoius osalema (kohtuotsuse C-64/16 punkt 49 ja kohtuotsuse C-49/18 punktid 60 ja 67), samuti töötasu vähendavate õigusnormide ajutise olemuse kohta (kohtuotsuse C-64/16 punkt 50 ja kohtuotsuse C-49/18 punkt 9) ei ole kohaldatavad käesolevas põhikohtuasjas.
- 22 Eelotsusetaotluse esitanud kohus leiab, et põhikohtuasja faktiline seis on selgelt erinev Euroopa Kohtu eelpool viidatud kohtuotsustes näidatud faktilisest seisust. Nimelt on käesoleval juhul tegemist püsiva loobumisega eelnevalt kehtestatud töötasu kujundamise mehhanismist õigusnormidega, mis on suunatud otseselt

kohtunike kutserühma esindajatele (kaudselt ka teistele kutserühmadele, kelle töötasu määratakse analüüsitava mehhanismi alusel). Kohtunike töötasu määramise mehhanismist loobumise püsivus ja praktiliselt ainult kohtunike kutserühma koormamine töötasu vähendavate seadusemuudatustega on olulise ja otsustava tähendusega liidu õigusnormide tõlgendamisel käesoleva põhikohtuasja faktiliste asjaolude kontekstis.

- 23 Eelotsusetaotluse esitanud kohtu hinnangul on liidu õiguse sätete tõlgendamine seega vajalik töötasu puudutava vaidluse lahendamiseks põhikohtuasjas. Probleemi olemuseks on ELL artikli 2 ja ELL artikli 19 lõike 1 teise lõigu tõlgendamine koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47 kohtunike töötasude määramise objektiivse mehhanismi asendamise kontekstis kohtunike töötasude taseme külmutamisega koos töötasude taseme tegeliku ja faktilise vähendamisega eri-õigusnormide alusel, mis on suunatud eranditult ainult kohtunikele. Vastuse andmine kahtlustele liidu õigusnormide tõlgendamise kohta ja kohtunike sõltumatuse tagatise võimaliku rikkumise tuvastamine liikmesriigi õigusnormides on olulise tähendusega kohtute koostöö süsteemi õigeks toimimiseks ELTL artiklis 267 ette nähtud eelotsusetaotluste mehhanismi raames.
- 24 Eelotsusetaotluse esitanud kohus kaldub eelpool toodud sätete niisuguse tõlgenduse poole, mille kohaselt on nendega vastuolus see, kui liikmesriigi õiguskorras kehtestatakse riigi rahanduse stabiilse olukorra parandamise ilmse mure raames juhuslike õigusaktidega püsiva olemusega lahendused, mis ähvardavad allutada kohtuvõimu, seades kohtunike töötasude kujundamise sõltuvusse täidesaatvast ja seadusandlikust võimust. Euroopa Kohtu vastus esitatud eelotsuse küsimusele võimaldab liikmesriigi kohtul, võttes arvesse liidu õiguse esimuslikkuse põhimõtet, jätta liidu õigusega vastuolus olevad liikmesriigi õigusnormid kohaldamata.