

Yhdistetyt asiat T-107/01 ja T-175/01

Société des mines de Sacilor — Lormines SA

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio

EHTY:n perustamissopimus — Terästeollisuus — Kaivostoimiluvista luopuminen —
Ranskan tasavallan kaivostoimintaa harjoittaville yrityksille määräämät maksut —
Kantelu — Se, että komissio ei anna kanteluun myönteistä vastausta —
Laiminlyöntikanne — Kumoamiskanne — Tutkittavaksi ottaminen —
Asiavaluus — HT 80 artiklassa tarkoitettu yritys

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto)

7.7.2004 II - 2128

Tuomion tiivistelmä

- 1. Oikeudenkäyntimenettely — Oikeudenkäyntiväite — Ehdoton prosessinedellytys, jonka tuomioistuin tutkii omasta aloitteestaan
(HT 80 artikla; ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 113 artikla)*

2. *Kumoamiskanne — Yritysten tai niiden yhteenliittymien HT 33 artiklan toisen kohdan nojalla nostama kanne — Asiavaltuus — HT 80 artiklassa tarkoitetut yritykset — Yritys, jolta puuttui tämä ominaisuus sekä kannetta nostettaessa että riidanalaisen hylkäyspäätöksen kohteena olleessa kantelussa ilmiannettujen seikkojen tapahtuessa — Asiavaltuuden puuttuminen*
(HT 33 artiklan toinen kohta ja HT 80 artikla)
3. *Laiminlyöntikanne — Yritysten tai niiden yhteenliittymien HT 35 artiklan nojalla nostama kanne — Asiavaltuus — HT 80 artiklassa tarkoitetut yritykset*
(HT 35 ja HT 80 artikla)

1. Työjärjestyksen 113 artiklan mukaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuim voi milloin tahansa omasta aloitteestaan tutkia, onko asia jätettävä tutkittavaksi ottamatta ehdottoman prosessinedellytyksen puuttumisen vuoksi, ja tällaisena edellytyksenä pidetään sitä, että yhteisöjen tuomioistuimilla on toimivalta tutkia kanne. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen harjoittama valvonta ei siis rajoitu asianosaisten esittämiin oikeudenkäyntiväitteisiin.

tutkia sen omasta aloitteestaan.

(ks. 51 ja 52 kohta)

Oikeudenkäyntiväite, joka liittyy HT 80 artiklassa tarkoitetun yrityksen ominaisuuden puuttumiseen, koskee ehdottoman prosessinedellytyksen puuttumista, koska se liittyy kantajan asiavaltuuteen sekä sen käytettävissä oleviin oikeussuojakeinoihin, ja ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuim voi näin ollen

2. HT 33 artiklan toisessa kohdassa luettelaa tyhjentävästi ne oikeussubjektit, joilla on oikeus nostaa kumoamiskanne, joten ne oikeussubjektit, joita siinä ei ole mainittu, eivät voi pätevästi nostaa tällaista kannetta.

Yrityksellä, joka ei voi tuotannon harjoittamisen puuttumisen vuoksi vedota siihen, että sillä oli kannetta nostaessaan HT 80 artiklassa tarkoitettu yrityksen ominaisuus, ja joka ei varsinkaan voi vedota siihen, että sillä olisi ollut tämä ominaisuus riitauttamansa hylkäyspäättöksen kohteena olleessa kantelussa ilmiannettujen seikkojen tapahtumaikaan, ei näin ollen ole oikeutta nostaa kumoamiskannetta EHTY:n perustamis-sopimuksen nojalla tehdystä päätöksestä.

(ks. 53, 54, 56 ja 59–62 kohta)

3. HT 35 artiklan nojalla nostettu laiminlyöntikanne voidaan ottaa tutkittavaksi vain, jos kantaja on HT 80 artiklassa tarkoitettu yritys.

(ks. 55 kohta)