

Věc T-32/04

Lichtwer Pharma AG

v.

**Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu
(ochranné známky a vzory) (OHIM)**

**„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné
známky Společenství Lyco-A – Přípustnost k odvolacímu senátu –
Náklady řízení – Rozdělení“**

Rozsudek Soudu (pátého senátu) ze dne 16. listopadu 2006 II - 4429

Shrnutí rozsudku

- 1. Ochranná známka Společenství – Procesní předpisy
(Nařízení Rady č. 40/94, čl. 81 odst. 4)*

2. *Ochranná známka Společenství – Procesní předpisy*
(Nařízení Rady č. 40/94, čl. 81 odst. 4)

1. Ze znění čl. 81 odst. 4 nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství vyplývá, že odvolací senát má širokou posuzovací pravomoc ohledně rozdělení nákladů řízení v případě rozhodnutí o nevydání rozhodnutí ve věci samé. Za takových okolností nemůže soud Společenství nahradit svým posouzením posouzení odvolacího senátu. Přísluší mu nicméně přezkoumat, zda odvolací senát nepřekročil vzhledem k úvahám, které jej mohly vést k jeho posouzení, meze své posuzovací pravomoci a zjevně nepochybil při výkonu této pravomoci.

(viz bod 18)

2. Jelikož současně probíhající námitková řízení spočívají na odlišných skutkových okolnostech, posouzení nebezpečí záměny mezi kolidujícími ochrannými známkami předpokládá v každém z těchto řízení zohlednění veškerých

skutkových a právních okolností, jichž se účastníci řízení v každém z daných případů dovolávají. Za těchto podmínek okolnost, že bylo vyhověno námitkám, ačkoli jsou z toho důvodu současně probíhající řízení bezpředmětná, neumožňuje nijak určit, který z účastníků těchto současně probíhajících řízení neměl úspěch. Určení účastníka řízení, jenž neměl v daném řízení úspěch, totiž spočívá pouze na předmětu a skutkovém a právním rámci tohoto řízení, jak jsou vymezeny návrhy účastníků řízení. Krom toho uložení povinnosti přihlašovatelů ochranné známky, jejíž zápis byl zamítnut, nahradit na základě čl. 81 odst. 4 nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství náklady vynaložené v jakémkoliv případném současně probíhajícím řízení nevyplyvá automaticky z rozhodnutí, kterým se vyhovuje jedné námitkám podaným proti této přihlášce.

(viz body 21–23)