

Υπόθεση T-32/04

Lichtwer Pharma AG

κατά

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού
κοινοτικού σήματος Lycso-A — Παραδεκτό της προσφυγής ενώπιον του τμήματος
προσφυγών — Έξοδα διαδικασίας — Κατανομή»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 16ης Νοεμβρίου 2006 . . . II - 4429

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Κοινοτικό σήμα — Διαδικαστικές διατάξεις
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 81 § 4)*

2. Κοινοτικό σήμα — Διαδικαστικές διατάξεις
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 81 § 4)

1. Από το γράμμα του άρθρου 81, παράγραφος 4, του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα προκύπτει ότι το τμήμα προσφυγών διαθέτει ευρεία εξουσία εκτιμήσεως κατά την κατανομή των διαδικαστικών εξόδων στο πλαίσιο απόφασης περί καταργήσεως της δίκης. Υπό αυτές τις περιστάσεις, ο κοινοτικός δικαστής δεν μπορεί να υποκαταστήσει το τμήμα προσφυγών στην εκτίμησή του. Εντούτοις, σ' αυτόν απόκειται να ελέγξει αν, λαμβάνοντας υπόψη τις εκτιμήσεις που οδήγησαν το τμήμα προσφυγών στην εκτίμησή του, αυτό υπερέβη τα όρια της εξουσίας του εκτιμήσεως και έκανε χρήση της εν λόγω εξουσίας κατά τρόπο προδήλως εσφαλμένο.

(βλ. σκέψη 18)

2. Εφόσον οι παράλληλες διαδικασίες ανακοπής στηρίζονται σε διαφορετικά πραγματικά στοιχεία, η εκτίμηση του κινδύνου συγχύσεως μεταξύ των συγκρουομένων σημάτων στο πλαίσιο εκάστης των διαδικασιών αυτών συνεπάγεται τη λήψη υπόψη όλων των πραγμα-

τικών και νομικών στοιχείων που επικαλέστηκαν σε κάθε περίπτωση οι διάδικοι. Υπό τις συνθήκες αυτές, το γεγονός ότι έγινε δεκτή μια ανακοπή, αν και στερήθηκαν αντικειμένου οι παράλληλες διαδικασίες, ουδόλως επιτρέπει να καθοριστεί ποιος από τους διαδίκους αυτών των παραλλήλων διαδικασιών θα ηττάτο. Συγκεκριμένα, ο καθορισμός του ηττηθέντος διαδίκου στο πλαίσιο δεδομένης διαδικασίας δεν μπορεί παρά να βασίζεται στο αντικείμενο και το πραγματικό και νομικό πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, όπως αυτά καθορίζονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων. Εξάλλου, η καταδίκη του αιτούντος την καταχώριση σήματος, του οποίου η αίτηση καταχώρισεως απορρίφθηκε, να φέρει, βάσει του άρθρου 81, παράγραφος 4, του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, τα έξοδα οποιασδήποτε ενδεχόμενης παράλληλης διαδικασίας δεν μπορεί να απορρέει αυτόματα από την απόφαση που δέχεται μια από τις ανακοπές που ασκήθηκαν κατά της αιτήσεως αυτής.

(βλ. σκέψεις 21-23)