

Mål T-32/04

Lichtwer Pharma AG

mot

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken,
mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)**

"Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Lyco-A — Huruvida överklagandenämnden kan ta upp överklagandet till prövning — Kostnader för förfarandet — Fördelning"

Förstainstansrättens dom (femte avdelningen) av den 16 november 2006 . . . II - 4429

Sammanfattning av domen

1. *Gemenskapsvarumärke — Förfarandebestämmelser*
(Rådets förordning nr 40/94, artikel 81.4)

2. *Gemenskapsvarumärke — Förfarandebestämmelser*
(Rådets förordning nr 40/94, artikel 81.4)

1. Det framgår av lydelsen i artikel 81.4 i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken att överklagandenämnden förfogar över ett stort utrymme för skönsmässig bedömning för att fördela kostnaderna för förfarandet i samband med ett beslut då frågan inte slutligt avgörs. Under sådana omständigheter kan gemenskapsdomstolen inte ersätta överklagandenämndens bedömning med sin egen. Det åligger emellertid rätten att kontrollera om överklagandenämnden, med beaktande av skälen för dess bedömning, överskridit gränserna för sitt utrymme för skönsmässig bedömning och använt denna befogenhet på ett uppenbart felaktigt sätt.

(se punkt 18)

2. Eftersom parallella invändningsförfaranden bygger på olika faktiska omständigheter skall, vid bedömningen av risken för förväxling mellan de motstående

varumärkena i vart och ett av förfarandena, samtliga faktiska och rättsliga omständigheter beaktas som parterna åberopat i vart och ett av ärendena. Under dessa förhållanden medför den omständigheten att en invändning bifallits, trots att detta innebär att parallella förfaranden förlorar sitt föremål, inte att det går att avgöra vilken av parterna i dessa parallella förfaranden som skulle ha förlorat. Vilken part som tappar ett visst förfarande kan nämligen endast avgöras på grundval av hur parterna definierat förfarandets föremål och de faktiska och rättsliga omständigheterna för detsamma. Det följer inte automatiskt av ett beslut att bifalla en av invändningarna mot en ansökan att den som lämnat in den varumärkesansökan som avslagits skall bära kostnaderna i samtliga eventuella parallella ärenden på grundval av artikel 81.4 i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken.

(se punkterna 21–23)