

Kohtuasi T-35/04

Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia AVEE

versus

**Siseturu Ühtlustamise Amet
(kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)**

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Varasem sõnamärk FERRERO —
Sõnalist osa „FERRÓ” sisaldava ühenduse kujutismärgi registreerimise taotlus —
Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94
artikli 8 lõike 1 punkt b

Esimese Astme Kohtu otsus (kolmas koda), 15. märts 2006 II - 787

Kohtuotsuse kokkuvõte

*Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks
saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks
registreeritud identse või sarnase varasema kaubamärgi omaniku vastulause
(Nõukogu määrus nr 40/94, artikkel 8, lõige 1, punkt b)*

II - 785

On olemas tõenäosus, et keskmine Saksa tarbija ajab omavahel segi sõnalist osa „FERRÓ” sisaldava kujutismärgi, mille registreerimist ühenduse kaubamärgina taotleatakse Nizza kokkuleppe klassi 30 kuuluvatele kaupadele „Kohv, tee, kakao, suhkur, riis, tapiokk, saago, kohvi aineained, jahu ja muud teraviljasaadused, leib, sai, biskviidid, kondiitritooteid ja maiustused, jäätis, mesi, siirup, pärm, küpsetuspulbrid, sool, sinep, leivast valmistatud tooted, pipar, äädikas, vürtsikastmed, jää, melass”, ja varem Saksamaal samasse klassi kuuluvate kaupade jaoks

registreeritud sõnamärgi FERRERO, kuna esiteks on vaadeldavate kaubamärkidega tähistatud kaubad osaliselt identsed ja osaliselt sarnased, ja teiseks tuleb taotletava kaubamärgi domineeriva sõnalise osa „ferró” ja varasemat kaubamärki moodustava sõna „ferrero” võrdlemisel ilmsiks nende teatav visuaalne ja kõlaline sarnasus.

(vt punktid 43, 44, 53, 62)