

Υπόθεση C-402/23

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία υποβολής:

28 Ιουνίου 2023

Αιτούν δικαστήριο:

Audiencia Nacional (Ισπανία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

22 Ιουνίου 2023

Εκζητούμενο πρόσωπο:

Dimas

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [προσδιορισμός του αιτούντος δικαστηρίου και της διαδικασίας]

ΔΙΑΤΑΞΗ (ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ)

[παραλειπόμενα] [Σύνθεση του αιτούντος δικαστηρίου]

Μαδρίτη, 22 Ιουνίου 2023

Δυνάμει του άρθρου 19, παράγραφος 3, στοιχείο β', της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (στο εξής: ΣΕΕ), του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΣΛΕΕ) και του άρθρου 4bis του Ley Orgánica del Poder Judicial (νόμου περί Οργανισμού των Δικαστηρίων, στο εξής: LOPJ), ζητείται από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ερμηνεύσει το άρθρο 18, πρώτο εδάφιο, και το άρθρο 21, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ και να διευκρινίσει τη νομολογία που διαμόρφωσε με την απόφαση (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 6ης Σεπτεμβρίου 2016, Petruhhin (C- 182/15, EU:C:2016:630) (στο εξής: απόφαση Petruhhin), την οποία εφαρμόζει το αιτούν δικαστήριο, σε υπόθεση όπως η υπό κρίση η οποία έχει ως αντικείμενο διαδικασία έκδοσης υπηκόου διπλής μαροκινής και ολλανδικής ιθαγένειας, κατόπιν αιτήσεως του Βασιλείου του Μαρόκου, λαμβανομένης υπόψη της απάντησης των ολλανδικών αρχών, στις οποίες κοινοποιήθηκε η αίτηση έκδοσης του Βασιλείου του Μαρόκου.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

- 1 Στις 7 Αυγούστου 2022 συνελήφθη στην Tossa del Mar (επαρχία Girona, Ισπανία), ο Dimas, του Eloy και της Pilar, γεννηθείς στο [παραλειπόμενα], Μαρόκο, στις NUM000 /1973, μαροκινής ιθαγένειας, κάτοχος του δελτίου ταυτότητας υπ' αριθ. NUM001, με ημερομηνία λήξης στις 2 Μαρτίου 2031, και ολλανδικής ιθαγένειας, κάτοχος ολλανδικού διαβατηρίου υπ' αριθ. NUM002, δυνάμει του από 24 Μαΐου 2016 διεθνούς εντάλματος σύλληψης που εξέδωσε ο εισαγγελέας του πρωτοδικείου Nador (Μαρόκο) εις βάρος του εκζητούμενου με σκοπό τη διερεύνηση της συμμετοχής του σε ποινικό αδίκημα παράνομης εμπορίας ναρκωτικών.
- 2 Ο Dimas δεν διαμένει στην Ισπανία, διερχόταν απλώς από τη συγκεκριμένη χώρα.
- 3 Ο Dimas προσήχθη ενώπιον του *Juzgado Central de Instrucción 5* (5ου εθνικού ανακριτή, Ισπανία) ο οποίος κίνησε διαδικασία έκδοσης και αποφάσισε την προσωρινή κράτησή του με διάταξη της 8ης Αυγούστου 2022.
- 4 Η από 22 Αυγούστου 2022 αίτηση έκδοσης του εισαγγελέα του πρωτοδικείου Nador περιήλθε στο Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (υπουργείο Εξωτερικών Υποθέσεων, Ευρωπαϊκής Ένωσης και Συνεργασίας) της Ισπανίας στις 6 Σεπτεμβρίου 2022, το δε Consejo de Ministros (υπουργικό συμβούλιο) συνεδρίασε στις 4 Οκτωβρίου 2022 και αποφάσισε τη συνέχιση της διαδικασίας έκδοσης διά της δικαστικής οδού.
- 5 Σκοπός της αίτησης έκδοσης είναι η άσκηση ποινικής δίωξης κατά του Dimas, ως υπόπτου για το ποινικό αδίκημα της παράνομης εμπορίας ναρκωτικών που τελέστηκε στις 11 Μαΐου 2016, όταν κατέπλευσε στον λιμένα του Nador πλοίο με την ονομασία Almería το οποίο μετέφερε φορτηγό της εταιρίας FELICITE OUIDA TRANS, με αριθμό κυκλοφορίας NUM003, στο οποίο είχαν κρυφτεί τρεις μαύρες βαλίτσες που περιείχαν 20 σακούλες με 100 000 δισκία MDMA (έκσταση). Ο οδηγός του φορτηγού και ένα ακόμη άτομο που βρισκόταν μαζί του στον λιμένα συνελήφθησαν και δήλωσαν αμφότεροι ότι τα δισκία MDMA προέρχονταν από τις Βρυξέλλες και ότι ο Dimas τα είχε μεταφέρει με το αυτοκίνητό του από το Ρότερνταμ στις Βρυξέλλες προτού καταλήξουν στο Μαρόκο.
- 6 Λόγω της ολλανδικής ιθαγένειας του εκζητούμενου προσώπου, το αιτούν δικαστήριο απευθύνθηκε, μέσω της Eurojust, στις ολλανδικές δικαστικές αρχές στις οποίες κοινοποίησε την αίτηση έκδοσης που υπέβαλε το Μαρόκο σε σχέση με τον υπήκόο του, ζητώντας να πληροφορηθεί αν οι ολλανδικές αρχές επρόκειτο να εκδώσουν ένταλμα σύλληψης με σκοπό την παράδοση του εκζητούμενου προσώπου.
- 7 Οι ολλανδικές δικαστικές αρχές απάντησαν με το από 8 Δεκεμβρίου 2022 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, το οποίο διαβίβασε η Eurojust, γνωστοποιώντας ότι δεν πρόκειται να εκδώσουν ένταλμα σύλληψης για την παράδοση του εκζητούμενου προσώπου για τις πράξεις που εκτίθενται στην αίτηση έκδοσης που

υπέβαλε το Μαρόκο, διευκρινίζοντας επιπλέον ότι, ακόμη και σε περίπτωση σύλληψης του Dimas στις Κάτω Χώρες, δεν επρόκειτο να παραδοθεί στο Μαρόκο λόγω της ολλανδικής ιθαγένειάς του.

- 8 Ο Dimas αντιτάσσεται στην παράδοσή του στο Μαρόκο υποστηρίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι είναι πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι οι ολλανδικές αρχές δεν θα τον εκδώσουν στο Μαρόκο, προβάλλει δε την πιθανή προσβολή των θεμελιωδών δικαιωμάτων του, ισχυριζόμενος ότι θα υποβληθεί σε βασανιστήρια και μπορεί ακόμη και να θανατωθεί λόγω της δημόσιας εναντίωσής του στην πολιτική του Μαρόκου και στον Βασιλέα του Μαρόκου, καθότι έχει λάβει μέρος σε διαδηλώσεις που οργάνωσε στην Ευρώπη, με σκοπό την καταγγελία του μαροκινού καθεστώτος, η Εθνοσυνέλευση του Ριφ (N.A.R.), με έδρα το Όσλο (Νορβηγία), δραστηριότητα την οποία ο Dimas δημοσιοποιεί στη σελίδα του στο Facebook.
- 9 Η διαδικασία έκδοσης εκκρεμεί ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου, το οποίο εκτιμά αναγκαία την έκδοση απόφασης του Δικαστηρίου επί των προδικαστικών ερωτημάτων που υποβάλλει, προκειμένου να εκδώσει την απόφασή του και να απαντήσει στα επιχειρήματα του εκζητούμενου προσώπου.
- 10 Ο Dimas αποφυλακίστηκε την 31η Μαΐου 2023.
- 11 Η διαδικασία έκδοσης [παραλειπόμενα] εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου.

ΣΚΕΠΤΙΚΟ

1 Εφαρμοστέα στην υπόθεση νομοθεσία

Το ισπανικό δίκαιο

Άρθρο 13, παράγραφος 3, του ισπανικού Συντάγματος: Η έκδοση επιτρέπεται μόνον βάσει συνθήκης ή του νόμου, τηρουμένης της αρχής της αμοιβαιότητας. Δεν επιτρέπεται έκδοση για πολιτικά εγκλήματα, στα οποία δεν περιλαμβάνονται οι τρομοκρατικές ενέργειες.

Άρθρο 3 του Ley de Extradición Pasiva (νόμου περί παθητικής εκδόσεως) της 21ης Μαρτίου 1985: 1. Δεν επιτρέπεται η έκδοση Ισπανών υπηκόων ούτε αλλοδαπών για ποινικά αδικήματα για τα οποία είναι αρμόδια τα ισπανικά δικαστήρια, βάσει της εθνικής έννομης τάξης. Την ιδιότητα του υπηκόου εκτιμά το αρμόδιο για την έκδοση δικαστήριο κατά τον χρόνο έκδοσης της οικείας απόφασης, βάσει των σχετικών κανόνων της ισπανικής έννομης τάξης και εφόσον η εν λόγω ιδιότητα δεν αποκτήθηκε δολίως με σκοπό να καταστεί αδύνατη η έκδοση.

2. Όταν η έκδοση δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για τον λόγο που προβλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο και κατόπιν αίτησης του κράτους στο

οποίο τελέστηκαν τα ποινικά αδικήματα, η Ισπανική Κυβέρνηση γνωστοποιεί στην εισαγγελική αρχή την πράξη για την οποία υποβλήθηκε η αίτηση έκδοσης, προκειμένου η εισαγγελική αρχή να απαγγείλει, ενδεχομένως, κατηγορίες εις βάρος του εκζητούμενου προσώπου. Εφόσον αποφασιστεί η απαγγελία κατηγοριών, ζητείται από το αιτούν κράτος να διαβιβάσει τον φάκελο της υπόθεσης, ή αντίγραφο αυτού, για τη συνέχιση της ποινικής διαδικασίας στην Ισπανία.

3. Όταν το ποινικό αδίκημα τελέστηκε εκτός της επικράτειας της χώρας που ζητεί την έκδοση, η αίτηση έκδοσης μπορεί να απορριφθεί εάν η ισπανική νομοθεσία δεν επιτρέπει τη δίωξη αδικήματος του ίδιου τύπου τελεσθέντος εκτός της Ισπανίας.

Άρθρο 1 της Σύμβασης εκδόσεως μεταξύ του Βασιλείου της Ισπανίας και του Βασιλείου του Μαρόκου, η οποία συνήφθη στο Ραμπάτ στις 24 Ιουνίου 2009:

Τα συμβαλλόμενα μέρη δεσμεύονται να παραδίδουν αμοιβαίως, βάσει των κανόνων και υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στην παρούσα Σύμβαση, τα πρόσωπα που βρίσκονται στην επικράτεια ενός εκ των δύο κρατών και εις βάρος των οποίων έχουν απαγγελθεί κατηγορίες για ποινικό αδίκημα ή αναζητούνται για σκοπούς εκτέλεσης στερητικής της ελευθερίας ποινής καταγνωσθείσας από τις δικαστικές αρχές του ετέρου κράτους, λόγω τέλεσης ποινικού αδικήματος.

Άρθρο 3. Απαγόρευση έκδοσης των ημεδαπών της Σύμβασης περί εκδόσεως μεταξύ του Βασιλείου της Ισπανίας και του Βασιλείου του Μαρόκου:

1. Κανένα από τα δύο κράτη δεν επιτρέπει την έκδοση των αντίστοιχων υπηκόων του.
2. Η ιδιότητα του υπηκόου εκτιμάται σε σχέση με τον χρόνο κατά τον οποίο τελέστηκε το αδίκημα για οποίο ζητείται η έκδοση.
3. Εντούτοις, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δεσμεύεται να απαγγείλει κατηγορίες, στο μέτρο που έχει δικαιοδοσία προς εκδίκασή τους, κατά των υπηκόων του οι οποίοι διέπραξαν στην επικράτεια του ετέρου κράτους παραβάσεις που τιμωρούνται ως ποινικά αδικήματα σε αμφότερα τα κράτη, όταν το έτερο Μέρος του διαβιβάζει, είτε διά της διπλωματικής οδού είτε απευθείας, μέσω των κεντρικών αρχών του υπουργείου Δικαιοσύνης, αίτηση κίνησης της δικαστικής διαδικασίας συνοδευόμενη από τους φακέλους, τα έγγραφα, τα αντικείμενα και τις πληροφορίες που έχει στην κατοχή του. Το αιτούν Μέρος ενημερώνεται για την έκβαση της αίτησής του.

Το δίκαιο της Ένωσης

Άρθρο 18 ΣΛΕΕ: Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεών τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, αποφασίζοντας σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία, δύνανται να λαμβάνουν μέτρα για την απαγόρευση των διακρίσεων αυτών.

Άρθρο 21, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ: Κάθε πολίτης της Ένωσης έχει το δικαίωμα να κυκλοφορεί και να διαμένει ελεύθερα στο έδαφος των κρατών μελών, υπό την επιφύλαξη των περιορισμών και με τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στις Συνθήκες και στις διατάξεις που θεσπίζονται για την εφαρμογή τους.

Άρθρο 19, παράγραφος 2, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Κανείς δεν μπορεί να απομακρυνθεί, να απελαθεί ή να εκδοθεί προς κράτος όπου διατρέχει σοβαρό κίνδυνο να του επιβληθεί η ποινή του θανάτου ή να υποβληθεί σε βασανιστήρια ή άλλη απάνθρωπη ή εξευτελιστική ποινή ή μεταχείριση.

2 Σκεπτικό της απόφασης περί παραπομπής

2.1 Το αιτούν δικαστήριο γνωρίζει την απόφαση *Petruhhin* και, στο πλαίσιο της πρακτικής εφαρμογής της, κοινοποίησε στις ολλανδικές αρχές την αίτηση έκδοσης την οποία υπέβαλε το Βασίλειο του Μαρόκου σε σχέση με τον υπήκοό του. Δεν χωρεί αμφιβολία ότι η υπό κρίση υπόθεση έκδοσης εμφανίζει πολλές ομοιότητες με εκείνη που το Δικαστήριο εξέτασε με την προμνησθείσα απόφαση. Συγκεκριμένα, δεν υφίσταται σύμβαση έκδοσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του αιτούντος κράτους (του Βασιλείου του Μαρόκου) και, επομένως, οι περί εκδόσεως κανόνες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών· εντούτοις, με την απόφαση *Petruhhin*, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι «πρέπει [...] να υπομνησθεί ότι, προκειμένου να οριοθετηθεί το πεδίο εφαρμογής των Συνθηκών, κατά την έννοια του άρθρου 18 ΣΛΕΕ, το άρθρο αυτό πρέπει να ερμηνευθεί σε συνδυασμό με τις διατάξεις της Συνθήκης ΛΕΕ περί ιθαγένειας της Ένωσης. Ως εκ τούτου, οι περιπτώσεις που εμπίπτουν σε αυτό το πεδίο εφαρμογής περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την άσκηση της ελευθερίας κυκλοφορίας και διαμονής στο έδαφος των κρατών μελών την οποία κατοχυρώνει το άρθρο 21 ΣΛΕΕ[...]».

7.2 Στη σκέψη 32 της απόφασης το Δικαστήριο διευκρίνισε τα εξής: «Εντούτοις, εθνικοί περί εκδόσεως κανόνες όπως οι επίμαχοι στην υπόθεση της κύριας δίκης εισάγουν διαφορά ως προς τη μεταχείριση αναλόγως αν ο ενδιαφερόμενος είναι ημεδαπός ή υπήκοος άλλου κράτους μέλους, καθόσον έχουν ως αποτέλεσμα να μην παρέχεται στους υπηκόους άλλων κρατών μελών, όπως είναι ο Α. Petruhhin, η προστασία έναντι της εκδόσεως της οποίας τυγχάνουν οι ημεδαποί. Ως εκ τούτου, οι κανόνες αυτοί ενδέχεται να περιορίζουν την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηκόων άλλων κρατών μελών εντός της Ένωσης».

2.3 Στην απόφαση *Petruhhin* αναλύεται ο κίνδυνος ατιμωρησίας του ποινικού αδικήματος και επισημαίνονται τα εξής: «39. Όπως επισήμανε ο γενικός εισαγγελέας στο σημείο 56 των προτάσεών του, η έκδοση αποτελεί διαδικασία η

οποία έχει ως στόχο την καταπολέμηση της ατιμωρησίας προσώπου το οποίο βρίσκεται σε επικράτεια διαφορετική από εκείνη στην οποία φέρεται να διέπραξε αξιόποινη πράξη. Πράγματι, όπως επισήμαναν πλείονες εθνικές κυβερνήσεις στις παρατηρήσεις που υπέβαλαν ενώπιον του Δικαστηρίου, μολονότι, λαμβανομένης υπόψη της αρχής «aut dedere, aut iudicare» (είτε έκδοση είτε άσκηση διώξεως), η μη έκδοση των ημεδαπών αντισταθμίζεται εν γένει από τη δυνατότητα του κράτους μέλους από το οποίο ζητείται η έκδοση να ασκήσει ποινική δίωξη κατά των υπηκόων του για αξιόποινες πράξεις που τέλεσαν εκτός της επικρατειάς του, αυτό το κράτος μέλος δεν διαθέτει, κατά κανόνα, δικαιοδοσία για την εκδίκαση τέτοιων περιστατικών οσάκις ούτε ο αυτουργός ούτε το θύμα της προβαλλομένης αξιόποινης πράξεως έχει την ιθαγένεια του εν λόγω κράτους μέλους. Η έκδοση καθιστά, επομένως, δυνατή την αποτροπή του ενδεχομένου ατιμωρησίας αξιόποινων πράξεων τις οποίες τέλεσαν στο έδαφος ενός κράτους πρόσωπα τα οποία διέφυγαν εν συνεχεία από το κράτος αυτό».

2.5 «47. Ελλείπει κανόνων του δικαίου της Ένωσης που διέπουν την έκδοση μεταξύ, αφενός, των κρατών μελών και, αφετέρου, ενός τρίτου κράτους πρέπει, προκειμένου να προστατευθούν οι πολίτες της Ένωσης από μέτρα δυνάμενα να τους στερήσουν τα κατά το άρθρο 21 ΣΛΕΕ δικαιώματα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής, με ταυτόχρονη καταπολέμηση της ατιμωρησίας ποινικώς κολάσιμων πράξεων, να τεθούν σε εφαρμογή όλοι οι υφιστάμενοι επί ποινικών υποθέσεων, βάσει του δικαίου της Ένωσης, μηχανισμοί συνεργασίας και αμοιβαίας συνδρομής».

2.6 «48. Επομένως, σε περίπτωση όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στην ανταλλαγή πληροφοριών με το κράτος μέλος του οποίου την ιθαγένεια έχει ο ενδιαφερόμενος, προκειμένου να παρασχεθεί στις αρχές αυτού του κράτους μέλους, εφόσον έχουν, βάσει του εθνικού δικαίου τους, δικαιοδοσία να ασκήσουν δίωξη κατά του προσώπου αυτού για πράξεις που τελέστηκαν στην αλλοδαπή, η δυνατότητα εκδόσεως ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψεως στο πλαίσιο διώξεως. Το άρθρο 1, παράγραφοι 1 και 2, της αποφάσεως-πλαίσίου 2002/584 δεν αποκλείει, στην περίπτωση αυτή, τη δυνατότητα του κράτους μέλους του οποίου την ιθαγένεια έχει ο φερόμενος ως αυτουργός της αξιόποινης πράξεως να εκδώσει ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψεως με σκοπό την παράδοση του προσώπου αυτού στο πλαίσιο διώξεως εις βάρος του».

2.7 Όλες οι ως άνω σκέψεις της απόφασης *Petruhhin* έχουν εφαρμογή στην υπό κρίση υπόθεση. Εντούτοις, κατά τη γνώμη του αιτούντος δικαστηρίου, η ειδοποιός διαφορά στην υπό κρίση υπόθεση συνίσταται στην απάντηση των ολλανδικών αρχών, κατόπιν κοινοποίησης της αίτησης έκδοσης που υπέβαλε το Βασίλειο του Μαρόκου. Οι ολλανδικές αρχές ενημερώνουν το αιτούν δικαστήριο ότι δεν πρόκειται να εκδώσουν ένταλμα σύλληψης και να παραδώσουν τον Dimas για τις πράξεις που εκτίθενται στην αίτηση έκδοσης, επισημαίνουν δε επίσης ότι, σε περίπτωση σύλληψης του εκζητούμενου προσώπου στις Κάτω Χώρες, δεν πρόκειται να παραδοθεί για έκδοση στο Μαρόκο λόγω της ολλανδικής ιθαγένειάς του.

2.8 Επομένως, εν προκειμένω, το εκζητούμενο από τρίτο κράτος πρόσωπο προστατεύεται στη χώρα του από τις αιτήσεις έκδοσης του εν λόγω τρίτου κράτους όπως προστατεύονται οι Ισπανοί πολίτες στην Ισπανία από τις αιτήσεις έκδοσης του ίδιου τρίτου κράτους. Εντούτοις, δυνάμει του ισπανικού δικαίου, η συγκεκριμένη απαγόρευση έκδοσης Ισπανών υπηκόων δεν ισχύει στην Ισπανία για τους Ολλανδούς υπηκόους.

2.9 Το ισπανικό Σύνταγμα δεν περιέχει ρητό κανόνα περί απαγορεύσεως της εκδόσεως Ισπανών υπηκόων σε άλλο κράτος. Εντούτοις, τέτοια απαγόρευση προβλέπεται στη διμερή Σύμβαση έκδοσης που υπογράφηκε με το Βασίλειο του Μαρόκου, το άρθρο 3 της οποίας ορίζει ότι κανένα εκ των δύο κρατών δεν επιτρέπει την απέλαση των υπηκόων του στο έτερο κράτος. Πάντως, στην περίπτωση αυτή, το κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση έκδοσης δεσμεύεται να απαγγείλει κατηγορίες, στο μέτρο που έχει δικαιοδοσία προς εκδίκασή τους, κατά των υπηκόων του οι οποίοι διέπραξαν στο έδαφος του ετέρου κράτους παραβάσεις που τιμωρούνται ως ποινικά αδικήματα σε αμφότερα τα κράτη.

2.10 Το εκζητούμενο πρόσωπο δεν είναι Ισπανός υπήκοος ούτε διαμένει στην Ισπανία, η δε αίτηση έκδοσης δεν περιέχει οποιοδήποτε στοιχείο από το οποίο μπορεί να συναχθεί η διεθνής δικαιοδοσία των ισπανικών δικαστηρίων να επιληφθούν υπόθεσης που αφορά ποινικό αδίκημα παράνομης εμπορίας ναρκωτικών το οποίο δεν τελέστηκε στην ισπανική επικράτεια, δεδομένου ότι η αξιόποινη πράξη ξεκίνησε στο Ρότερνταμ, συνεχίστηκε στις Βρυξέλλες και κατέληξε στο Nador, όπου έφθασαν τα δισκία MDMA.

2.11 Το αιτούν δικαστήριο ζητεί να διευκρινιστεί αν η απαγόρευση που ισχύει στις Κάτω Χώρες όσον αφορά την έκδοση Ολλανδού υπηκόου στο Μαρόκο, η οποία είναι πανομοιότυπη με την απαγόρευση έκδοσης Ισπανών υπηκόων στο Μαρόκο, δεσμεύει την Ισπανία όσον αφορά Ολλανδό υπήκοο ο οποίος βρίσκεται στην Ισπανία στο πλαίσιο της άσκησης του δικαιώματος ελεύθερης κυκλοφορίας που κατοχυρώνεται στο άρθρο 21 ΣΛΕΕ, το οποίο περιλαμβάνεται στο δικαίωμα να μην τύχει δυσμενούς διάκρισης λόγω ιθαγένειας του άρθρου 18 ΣΛΕΕ, μολονότι τέτοια απόφαση συνεπάγεται την παράβαση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη διμερή σύμβαση έκδοσης και μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την ατιμωρησία του ποινικού αδικήματος για το οποίο υποβλήθηκε η αίτηση έκδοσης.

Για τους λόγους αυτούς,

ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Αναστέλλει την ενώπιόν του διαδικασία εκδόσεως έως την έκδοση αποφάσεως επί του παρεμπιπτοντος προδικαστικού ζητήματος.

Υποβάλλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα:

1. Έχουν τα άρθρα 18 και 21, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ την έννοια ότι η απαγόρευση παράδοσης ημεδαπών, η οποία περιέχεται σε διμερή σύμβαση εκδόσεως συναφθείσα μεταξύ κράτους μέλους της ΕΕ και τρίτου κράτους, πρέπει να επεκταθεί στους υπηκόους άλλων κρατών μελών της ΕΕ τα οποία απορρίπτουν την αίτηση έκδοσης που υπέβαλε το τρίτο κράτος λόγω της ιθαγένειας των εν λόγω υπηκόων, όταν οι εν λόγω υπήκοοι βρίσκονται στην επικράτεια του κράτους μέλους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση έκδοσης στο πλαίσιο της άσκησης του δικαιώματός τους ελεύθερης κυκλοφορίας;

2. Εάν το κράτος μέλος της ΕΕ του οποίου υπήκοος είναι το εκζητούμενο πρόσωπο αρνείται να εκδώσει ένταλμα σύλληψης και να παραδώσει το εν λόγω πρόσωπο με σκοπό την άσκηση ποινικής δίωξης για τις πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοση, δεδομένου ότι, σε περίπτωση σύλληψης του εκζητούμενου προσώπου στο εν λόγω κράτος μέλος, δεν πρόκειται να εκδοθεί λόγω της ιθαγένειάς του, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η απόφαση του συγκεκριμένου κράτους μέλους σε σχέση με τον υπήκοό του, όταν αυτός βρίσκεται στην επικράτεια του κράτους μέλους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση έκδοσης στο πλαίσιο της άσκησης του δικαιώματός του ελεύθερης κυκλοφορίας, δεσμεύει το εν λόγω κράτος μέλος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση έκδοσης που υπέβαλε τρίτο κράτος;

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [Τελικές δικονομικές διατυπώσεις]