

от 12 ноември 2004 г. да възстанови на жалбоподателя цената на извършените работи за сума, която не надхвърля 85 971 EUR, и трето, на решението на Комисията от 7 март 2005 г. да издаде на жалбоподателя сметка за задължение в размер на 59 485 EUR.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) Осъжда жалбоподателя да понесе както направените от него съдебни разноски, така и тези на Комисията.

Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 26 февруари 2007 г. — Icuna.Com/Парламент

(Дело T-383/06 R)

„Обезпечително производство — Молба за спиране на изпълнението — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество“

Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Определение за временно спиране на изпълнението на решение на Европейския парламент до постановяване на определение за приключване на обезпечителното производство — Указание от страна на Парламента за липса на намерение за изпълнение на посоченото решение — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество (Процедурен правилник на Първоинстанционния съд, член 105, параграф 2) (вж. точки 9—12)

Предмет

Молба за временни мерки, целящи по същество спиране на изпълнението на решение на Европейския парламент с дата 1 декември 2006 г., с което се

приема офертата на дружество Mostra и се отхвърля офертата на жалбоподателя в рамките на процедурата за възлагане на обществена поръчка EP/DGINFO/WEBTV/2006/2003, както и, при необходимост, на изпълнението на подписания договор с дружеството Mostra, до произнасянето на Първоинстанционния съд по съществото на спора.

Диспозитив

- 1) Първоинстанционният съд не счита, че е необходимо да се произнесе по молбата за допускане на обезпечение.
- 2) Първоинстанционният съд не се произнася по съдебните разноски.

Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 26 февруари 2007 г. — Sumitomo Chemical Agro Europe/Комисия

(Дело T-416/06 R)

„Обезпечително производство — Молба за спиране на изпълнението — Директива 91/414/ЕИО — Липса на неотложност“

1. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Временни мерки — Условия за предоставяне — Неотложност — Fumus boni iuris — Кумулативен характер — Претегляне на всички разглеждани интереси (членове 242 ЕО и 243 ЕО; Процедурен правилник на Първоинстанционния съд, член 104, параграф 2) (вж. точки 16—17)*
2. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Временни мерки — Условия за предоставяне — Неотложност — Сериозно и непоправимо увреждане — Понятие — Тежест на доказване (членове 242 ЕО и 243 ЕО; Процедурен правилник на Първоинстанционния съд, член 104, параграф 2) (вж. точки 38—39)*
3. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Временни мерки — Условия за предоставяне — Сериозно и непоправимо увреждане (членове 242 ЕО и 243 ЕО; Процедурен правилник на Първоинстанционния съд, член 104, параграф 2) (вж. точки 48—49, 60 и 69—70)*