

noiembrie 2004 de rambursare către reclamantă a costurilor lucrărilor efectuate într-un quantum care nu depășește suma de 85 971 de euro și, în al treilea rând, a deciziei Comisiei din 7 martie 2005 de emitere a unei note de debit pentru suma de 59 485 de euro în sarcina reclamantei

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Obligă reclamanta să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Comunităților Europene.

**Ordonanța președintelui Tribunalului de Primă Instanță
din 26 februarie 2007 — Icuna.Com/Parlamentul European**

(Cauza T-383/06 R)

„Procedură privind măsurile provizorii — Cerere de suspendare a executării —
Lipsa necesității de a se pronunța”

Procedură privind măsurile provizorii — Suspendarea executării — Ordonanță de suspendare provizorie a executării unei decizii a Parlamentului European până la pronunțarea ordonanței care finalizează procedura de măsuri provizorii — Menționarea intenției Parlamentului de a nu mai executa respectiva decizie — Lipsa necesității de a se pronunța [Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 105 alin. (2)] (a se vedea punctele 9-12)

Obiectul

Cerere de aplicare a unor măsuri provizorii vizând în principal suspendarea executării Deciziei Parlamentului European din 1 decembrie 2006, prin care a fost

acceptată oferta societății Mostra și a fost respinsă oferta reclamantei în cadrul cererii de ofertă PE/DGINFO/WEBTV/2006/2003, precum și, dacă este cazul, suspendarea executării contractului încheiat cu societatea Mostra până la data la care Tribunalul se va pronunța asupra acțiunii principale.

Dispozitivul

- 1) Nu mai este necesară pronunțarea asupra cererii de măsuri provizorii.
- 2) Cererea privind cheltuielile de judecată se va soluționa odată cu fondul.

Ordonanța președintelui Tribunalului de Primă Instanță din 26 februarie 2007 — Sumitomo Chemical Agro Europe/Comisia Comunităților Europene

(cauza T-416/06 R)

„Aplicarea măsurilor provizorii — Cerere de suspendare a executării —
Directiva 91/414/CEE — Lipsa urgenței”

1. *Aplicarea măsurilor provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de acordare — Urgență — „Fumus boni iuris” — Caracter cumulativ — Confruntarea tuturor intereselor în cauză [art. 242 CE și 243 CE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2)] (a se vedea punctele 16 și 17)*
2. *Aplicarea măsurilor provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de acordare — Urgență — Prejudiciu grav și ireparabil — Noțiune — Sarcina probei [art. 242 CE și 243 CE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2)] (a se vedea punctele 38 și 39)*
3. *Aplicarea măsurilor provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de acordare — Prejudiciu grav și ireparabil [art. 242 CE și 243 CE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2)] (a se vedea punctele 48, 49, 60, 69 și 70)*