

Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-305/24 - 1

Υπόθεση C-305/24 [Choinquand]ⁱ

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία κατάθεσης:

26 Απριλίου 2024

Αιτούν δικαστήριο

Cour de cassation (Λουξεμβούργο)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

25 Απριλίου 2024

Αναιρεσείοντες:

TB

MV

Αναιρεσίβλητος:

Caisse pour l'avenir des enfants

Πραγματικά στοιχεία της υπό κρίση υπόθεσης C-305/24:

Οι αναιρεσείοντες, μητέρα και πατριός του τέκνου σε σχέση με το οποίο το ευεργέτημα του οικογενειακού επιδόματος ανακλήθηκε κατ' εφαρμογήν των άρθρων 269 και 270 του λουξεμβουργιανού Code de la sécurité sociale (κώδικα κοινωνικής ασφάλισης, στο εξής: κώδικας κοινωνικής ασφάλισης), όπως τροποποιήθηκαν με τον loi du 23 juillet 2016 (νόμο της 23ης Ιουλίου 2016), κατοικούν μαζί στη Γαλλία.

Οι λόγοι αναίρεσεως που αντλούνται από το δίκαιο της Ένωσης είναι πανομοιότυποι σε όλες τις υποθέσεις C-297/24 έως C-306/24.

ⁱ Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

Τα προδικαστικά ερωτήματα είναι πανομοιότυπα σε όλες τις υποθέσεις C-296/24 έως C-307/24.

Το σκεπτικό της απόφασης περί παραπομπής [υπό τον τίτλο «Απάντηση του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου)»] είναι πανομοιότυπο σε όλες τις υποθέσεις C-296/24 έως C-307/24, πλην του χωρίου που αφορά την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση το οποίο, στην υπό κρίση υπόθεση C-305/24, έχει ως εξής (σελίδα 7 της απόφασης περί παραπομπής):

«Εφαρμόζοντας το ως άνω κριτήριο, προκειμένου να αιτιολογήσει την απόφαση ανάκλησης του οικογενειακού επιδόματος, το δευτεροβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο

- αποφάνθηκε εμμέσως, πλην σαφώς, ότι τα στοιχεία περί ύπαρξης γάμου μεταξύ του μεθοριακού εργαζομένου και της μητέρας του τέκνου και περί ύπαρξης κοινής εστίας μεταξύ του μεθοριακού εργαζομένου, της συζύγου του και του τέκνου, εξεταζόμενα μεμονωμένα ή από κοινού, δεν αποδεικνύουν την πλήρωση της προϋπόθεσης,
- εκτίμησε ότι αμφότεροι οι φυσικοί γονείς είχαν την οικονομική δυνατότητα να συμβάλλουν στη συντήρηση του τέκνου, δεδομένου ότι ασκούσαν αμφότεροι, κατά τον χρόνο της απόφασης ανάκλησης, επαγγελματική δραστηριότητα και συνέβαλλαν στη συντήρηση του τέκνου, ο δε πατέρας κατέβαλλε παροχή διατροφής ύψους 280 ευρώ, και συμπέρανε ότι, «επομένως, οι φυσικοί γονείς καλύπτουν εξ ολοκλήρου τα έξοδα συντήρησης του εν λόγω τέκνου»,
- έκρινε ότι «το γεγονός και μόνον ότι ο TB είναι ιδιοκτήτης της οικογενειακής εστίας και αποπληρώνει το ενυπόθηκο δάνειο για τη χρηματοδότηση του ακινήτου που του ανήκει δεν αποδεικνύει επαρκώς κατά νόμον, ελλείπει άλλων στοιχείων, ότι συντήρησε το τέκνο» και ότι «οι καταστάσεις κοινού τραπεζικού λογαριασμού των συζύγων TB-MV, από τα τέλη του 2022 και τις αρχές του 2023, οι οποίες καταδεικνύουν την πληρωμή εξόδων του νοικοκυριού, καθώς και η πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του 2021 δεν επαρκούν για την εξαγωγή συμπερασμάτων, δεδομένου ότι αντικατοπτρίζουν την παρούσα κατάσταση η οποία διαφέρει από την κατάσταση κατά τον χρόνο ανάκλησης του επίμαχου επιδόματος, καθόσον η MV δεν ασκεί πλέον επαγγελματική δραστηριότητα επί του παρόντος».