

Sag T-15/02

BASF AG  
mod  
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber  
»Intervention«

Rettens kendelse (Fjerde Afdeling) af 25. februar 2003 . . . . . II- 215

Sammendrag af kendelse

*Retspleje — intervention — betingelser for tilladelse — berettiget interesse i afgørelsen af retstvisten — tvist om annullation af en beslutning fra Kommissionen om overtrædelse af artikel 81, stk. 1, EF — tvisten begrænset til en annullation eller nedsættelse af bøder pålagt sagsøgeren — beslutning om at pålægge den, der begærer intervention, en bøde, kan ikke længere anfægtes — ingen berettiget interesse (EF-statutten for Domstolen, art. 37, stk. 2, og art. 46, stk. 1)*

Begrebet berettiget interesse i afgørelsen af retstvisten som omhandlet i artikel 37, stk. 2, i statuten for Domstolen, som i medfør af artikel 46, stk. 1, i nævnte statut finder anvendelse på rettergangsmåden ved Retten, skal defineres i relation til selve genstanden for tvisten og forstås som en direkte og aktuel interesse i, hvorledes der træffes afgørelse om påstandene, og ikke som en interesse i forhold til de fremførte anbringender. »Afgørelse« af tvisten skal således forstås som den endelige dom, der ønskes afsagt af den ret, for hvilken sagen indbringes, og som vil fremgå af domskonklusionen. For at tage stilling til, om en begæring om intervention kan antages til realitetsbehandling, må det navnlig efterprøves, om intervenienten berøres direkte af den anfægtede retsakt, og om intervenientens interesse i sagens afgørelse er godtgjort. I denne forbindelse skal der sondres mellem de parter, der begærer intervention, og som godtgør at have en direkte interesse i afgørelsen vedrørende selve den retsakt, som påstås annulleret, og dem, som kun godtgør at have en indirekte interesse i tvistens afgørelse på grund af ligheder mellem deres egen situation og en af parternes.

En direkte og aktuel interesse foreligger ikke i relation til den, der begærer intervention, når genstanden i hovedsagen — idet Kommissionen har fundet, at flere virksomheder har overtrådt artikel 81, stk. 1, EF — kun vedrører en annullation eller væsentlig nedsættelse af den samlede bøde, der blev pålagt sagsøgeren, selv når sagsøgeren ved et søgsmål søger at anfægte den af Kommissionen foretagne vurdering vedrørende samarbejdet med den, der begærer intervention, under den administrative procedure. Da den beslutning, hvorved den, der begærer intervention, blev pålagt en bøde, ikke er en del af genstanden i hovedsagen, og i øvrigt hverken er blevet eller kan blive anfægtet under en retssag, ville en dom, der annullerer eller ændrer den beslutning, som sagsøgeren har bestridt, ikke på nogen måde ændre den beslutning, der blev taget i relation til den, der begærer intervention, og ville på grund af princippet *ne bis in idem* ikke give Kommissionen mulighed for at foretage en ny realitetsvurdering af overtrædelsens rigtighed.

(jf. præmis 26, 27, 32 og 34-36)