

**2006 m. balandžio 4 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
Vischim prieš Komisiją**

(Byla T-420/05 R)

„Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti vykdymą —
Direktyva 91/414/EEB — Skuba — Nebuvimas“

1. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Didelė ir nepataisoma žala — Sąvoka (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 66, 71, 77 punktus)*
2. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Didelė ir nepataisoma žala (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 73 punktą)*
3. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Didelė ir nepataisoma žala (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 81 punktą)*
4. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Didelė ir nepataisoma žala (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 89 punktą)*

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2005 m. rugsėjo 16 d. Komisijos direktyvos 2005/53/EB, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 91/414/EEB, įtraukiant clorotalonilą, clorotoluroną, cipermetriną, daminozidą ir tiofanatmetilą kaip veikliąsias medžiagas (OL L 241, p. 51), galiojimą ir taikyti tam tikras kitas laikinasias apsaugos priemones.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.
2. Bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimas atidedamas.

**2006 m. balandžio 5 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija)
sprendimas *Kachakil Amar prieš VRDT* (išilginė linija, pasibaigianti trikampiu)**

(Byla T-388/04)

„Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas, sudarytas iš išilginės linijos, pasibaigiančios trikampiu — Atsisakymas registruoti — Skiriamąjį požymio nebuvimas — Skiriamąjį požymio įgijimas dėl naudojimo“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Skiriamųjų požymių neturintys prekių ženklai (Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis) (žr. 39–42 punktus)

Dalykas

Ieškinys, pateiktas dėl 2004 m. liepos 20 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (R 175/2004-1) atsisakyti įregistruoti vaizdinį prekių ženklą „Išilginė linija, pasibaigianti trikampiu“ kaip Bendrijos prekių ženklą.