

**Förstainstansrättens ordförandes beslut av den 4 april 2006 –  
Vischim mot kommissionen**

**(mål T-420/05 R)**

”Interimistiska åtgärder — Begäran om uppskov med verkställigheten —  
Direktiv 91/414/EEG — Krav på skyndsamhet — Föreligger inte”

1. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställighet — Interimistiska åtgärder — Villkor för bifall — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada — Begrepp (Artiklarna 242 EG och 243 EG; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 104,2) (se punkterna 66, 71, 77)*
2. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställighet — Interimistiska åtgärder — Villkor för bifall — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada (Artiklarna 242 EG och 243 EG; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 104.2) (se punkt 73)*
3. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställighet — Interimistiska åtgärder — Villkor för bifall — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada (Artiklarna 242 EG och 243 EG; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 104.2) (se punkt 81)*
4. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställighet — Interimistiska åtgärder — Villkor för bifall — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada (Artiklarna 242 EG och 243 EG; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 104.2) (se punkt 89)*

**Saken**

Begäran dels om uppskov med verkställigheten av kommissionens direktiv 2005/53/EG av den 16 september 2005 om ändring av rådets direktiv 91/414/EEG i syfte att införa klorotalonil, klorotoluron, cypermetrin, daminozid och tiofanatmetyl som verksamma ämnen (EUT L 241, s. 51), dels om att vissa andra interimistiska åtgärder skall vidtas.

## Avgörande

- 1) Begäran om interimistiska åtgärder avslås.
- 2) Beslut om rättegångskostnader meddelas senare.

### **Förstainstansrättens dom (första avdelningen) av den 5 april 2006 – Kachakil Amar mot harmoniseringsbyrån (horisontell linje som avslutas med en triangel)**

**(mål T-388/04)**

”Gemenskapsvarumärke — Figurmärke som utgörs av en horisontell linje som avslutas med en triangel — Avslag på registreringsansökan — Bristande särskiljningsförmåga — Förvärv av särskiljningsförmåga genom bruk”

*Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Absolut registreringshinder — Varumärken som saknar särskiljningsförmåga (Rådets förordning nr 40/94, artikel 7.3) (se punkterna 39—42)*

## Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 20 juli 2004 (ärende R 175/2004-1) att inte registrera figurmärket ”Horisontell linje som avslutas med en triangel” som gemenskapsvarumärke.