

ARREST VAN HET GERECHT (Enkelvoudige kamer)  
23 oktober 2003

Zaak T-25/02

**Michel Sautelet**  
**tegen**  
**Commissie van de Europese Gemeenschappen**

„Ambtenaren – Beoordelingsrapport – Tardieve opstelling –  
Beroep tot schadevergoeding”

Volledige Franse tekst

II - 1255

**Betreft:** Beroep strekkende tot, enerzijds, nietigverklaring van de besluiten waarbij de Commissie ten dele afwijzend heeft beslist op de klachten waarin verzoeker vergoeding vorderde van de morele schade die hij door de vertraging bij de opstelling van zijn beoordelingsrapporten over de perioden 1993/1995, 1995/1997 en 1997/1999 heeft geleden, en anderzijds, vergoeding van die morele schade.

**Beslissing:** De Commissie wordt veroordeeld tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 3 000 euro bovenop het bedrag van 1 500 euro dat reeds door het TABG is toegekend. Het beroep wordt voor het overige verworpen. De Commissie wordt verwezen in de kosten.

### Samenvatting

*1. Ambtenaren – Beroep – Beroep tot schadevergoeding – Vordering tot nietigverklaring van precontentieus besluit houdende afwijzing van vordering tot schadevergoeding – Vordering die niet zelfstandig is ten opzichte van vordering tot schadevergoeding*

*(Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91)*

*2. Ambtenaren – Beoordeling – Beoordelingsrapport – Opstelling – Te late opstelling – Dienstfout die morele schade veroorzaakt – Deels aan ambtenaar te wijten vertraging*

*(Ambtenarenstatuut, art. 43)*

1. Het besluit van een instelling houdende afwijzing van een verzoek om schadevergoeding, vormt een onderdeel van de administratieve procedure die voorafgaat aan een bij het Gerecht ingesteld beroep tot schadevergoeding.

De (tegen deze afwijzing gerichte) vorderingen tot nietigverklaring kunnen dus niet los van de vorderingen tot schadevergoeding worden beoordeeld. De handeling waarin de standpunthepaling van de instelling gedurende de precontentieuze fase is vervat, heeft namelijk uitsluitend tot gevolg dat de partij die schade heeft geleden, zich met een verzoek om schadevergoeding tot het Gerecht kan wenden.

(cf punt 45)

Referentie: Gerecht 18 december 1997, Gill/Commissie, T-90/95, JurAmbt blz I-A-471 en II-1231, punt 45; Gerecht 6 maart 2001, Ojha/Commissie, T-77/99, JurAmbt blz I-A-61 en II-293, punt 68; Gerecht 5 december 2002, Hoyer/Commissie, T-209/99, JurAmbt blz. I-A-243 en II-1211, punt 32

2. De administratie dient ervoor te zorgen dat de beoordelingsrapporten periodiek op de door het Statuut voorgeschreven tijdstippen behoorlijk worden opgemaakt, zowel om redenen van behoorlijk bestuur als om de belangen van de ambtenaren veilig te stellen. De te late opstelling van beoordelingsrapporten kan als zodanig immers reeds nadelig zijn voor de ambtenaar, doordat zijn carrièreverloop ongunstig kan worden beïnvloed wanneer een dergelijk rapport ontbreekt op het moment waarop over hem beslissingen moeten worden genomen. Een ambtenaar met een onregelmatig en onvolledig persoonsdossier kan morele schade lijden door de onzekerheid en ongerustheid over zijn ambtelijke toekomst. Bij gebreke van bijzondere omstandigheden die de vastgestelde vertragingen rechtvaardigen, begaat de administratie een dienstfout waarvoor zij aansprakelijk kan worden gesteld.

Een ambtenaar kan echter niet over de verdraagde opstelling van zijn beoordelingsrapport klagen, wanneer die verdraging, althans ten dele, aan hemzelf is te wijten of wanneer hij in aanzienlijke mate daartoe heeft bijgedragen.

(cf. punten 71-73)

Referentie: Hof 18 december 1980, Gratreau/Commissie, 156/79 en 51/80, Jurispr. blz. 3943, punt 15; Hof 6 februari 1986, Castille/Commissie, 173/82, 157/83 en 186/84, Jurispr. blz. 497, punt 36; Gerecht 8 november 1990, Barbi/Commissie, T-73/89, Jurispr. blz. II-619, punt 41; Gerecht 16 december 1993, Moritz/Commissie, T-20/89, Jurispr. blz. II-1423, punt 50; Gerecht 28 mei 1997, Burban/Parlement, T-59/96, JurAmbt. blz. I-A-109 en II-331, punten 44 en 50; Gerecht 12 juni 2002, Mellone/Commissie, T-187/01, JurAmbt. blz. I-A-81 en II-389, punten 77, 78 en 79