

Anonymizovaná verze

Překlad

C-303/24 – 1

Věc C-303/24 [Vochal]ⁱ

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce

Datum doručení:

26. dubna 2024

Předkládající soud:

Cour de cassation (Lucembursko)

Datum předkládacího rozhodnutí:

25. dubna 2024

Navrhovatelé:

BF

CG

Odpůrce:

Caisse pour l'avenir des enfants

Skutkové okolnosti specifické pro projednávanou věc C-303/24:

Navrhovatelé, matka a nevlastní otec dvou dětí, pro které byl odňat rodinný příspěvek podle článků 269 a 270 lucemburského zákona o sociálním zabezpečení, ve znění zákona ze dne 23. července 2016, mají společné bydliště ve Francii.

Důvody vycházející z práva Unie jsou ve věcech C-297/24 až C-306/24 totožné.

Předběžné otázky jsou ve všech věcech C-296/24 až C-307/24 totožné.

Odůvodnění předkládacího rozhodnutí (nadepsané „Odpověď Soudu“) je ve všech věcech C-296/24 až C-307/24 totožné, s výjimkou pasáže odkazující na napadený

ⁱ Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádného z účastníků řízení.

rozsudek, která v projednávané věci C-303/24 zní takto (strany 6 a 7 předkládacího rozhodnutí):

„Uplatněním tohoto kritéria odvolací soud za účelem odůvodnění rozhodnutí o odnětí rodinného přídatku

- implicitně, ale nutně konstatoval, že důkazy o existenci manželství mezi příhraničním pracovníkem a matkou dětí a o existenci společné domácnosti příhraničního pracovníka, jeho manželky a dětí, posuzované jednotlivě nebo společně, neprokazují splnění dané podmínky,
- konstatoval, že oba biologičtí rodiče vykonávají výdělečnou činnost, která jim přináší příjem, a že matka pobírá na děti měsíční výživné, které podléhá indexaci, ve výši 300 eur, a vyvodil z toho, že *„biologičtí rodiče hradí veškeré náklady na výživu svých dětí, a výpisy z bankovního účtu za měsíce listopad a prosince 2022, ani daňová přiznání za roky 2016 a 2020 neumožňují tento závěr zpochybnit“*,
- konstatoval, že i za předpokladu, že BF je vlastníkem obydlí, ve kterém rodina bydlí, skutečnost, že splácí hypoteční úvěr na rodinné bydlení z účtu, který je veden na jeho jméno a platí příspěvky na zdravotní pojištění, *„vzhledem k absenci jiných důkazů neprokazuje právně dostačujícím způsobem, že zajišťuje výživu dětí“*.