

**Kohtuasi C-52/24 [Tartous]<sup>i</sup>****Eelotsusetaotluse kokkuvõte vastavalt Euroopa Kohtu kodukorra artikli 98 lõikele 1****Saabumise kuupäev:**

26. jaanuar 2024

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus:**

Conseil du Contentieux des Étrangers (välismaalaste asjade halduskohus, Belgia)

**Eelotsusetaotluse kuupäev:**

22. jaanuar 2024

**Kaebaja:**

X

**Vastustaja:**

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Sissejuhatav märkus**

- 1 Käesolev eelotsusetaotlus on üks seitsmest eelotsusetaotlusest (kohtuasjad numbritega C-50/24–C-56/24), mis saabusid Euroopa Kohtusse samal päeval ja mille esitas sama eelotsusetaotluse esitanud kohus ehk Conseil du contentieux des étrangers (välismaalaste asjade halduskohus, Belgia) ning mis puudutavad lennukiga Brüsseli (Belgia) lennujaama saabunud kolmanda riigi kodanikke, kes kõik esitasid saabumise päeval piiril rahvusvahelise kaitse taotluse. Kõigis neis asjades tehti taotlejate suhtes enne vaidlustatud otsusteks olevate „pagulasseisundi ja täiendava kaitse seisundi andmisest keeldumise otsuse“ tegemist kõigepealt sisenemiskeelu otsus, millele järgnes esmalt „otsus kinnipidamise kohta piiril asuvas määratud kohas“ ja seejärel „otsus kinnipidamise kohta määratud kohas“.

<sup>i</sup> Käesoleval kohtuasjal on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetlusosalise tegelikule nimele.

### **Asjaolude ja põhikohtuasja menetluse lühikokkuvõte**

- 2 [Asjassepuutuvad asjaolud on sisuliselt samad, mida on kajastatud kohtuasjas C-50/24 tehtud kokkuvõttes. Üksnes kuupäevad erinevad pisut. Lisaks sellele ei esitanud käesoleva kohtuasja kaebaja oma märkusi vestluse sisu kohta].

### **Kaebuse läbivaatamine ja eelotsuse küsimused**

- 3 [Poolte õiguslik argumentatsioon, eelotsusetaotluse põhjendused ning eelotsuse küsimused on sisuliselt sarnased nendega, mida on väljendatud kohtuasjas C-50/24 esitatud eelotsusetaotluse kokkuvõttes, välja arvatud viies eelotsuse küsimus, mis on väga pisut erinev ja on siinkohal ära toodud:]

„5) Kas direktiivi 2013/32/EL artikleid 31, 43 ja 46 tuleb koosmõjus harta artikliga 47 tõlgendada nii, et [Conseil du contentieux des étrangers (välismaalaste asjade halduskohus, Belgia)] peab talle piiril alustatud menetluses tehtud otsuse peale esitatud kaebuse läbi vaatamisel käsitlema neljanädalase tähtaja möödalaskmise küsimust omal algatusel?“