

C-52/24. sz. [Tartous]ⁱ ügy**Az előzetes döntéshozatal iránti kérelemről a Bíróság eljárási szabályzata
98. cikkének (1) bekezdése alapján készített összefoglalás****A benyújtás napja:**

2024. január 26.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgium)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2024. január 22.

Felperes:

X

Alperes:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Előzetes megjegyzés

- 1 A jelen előzetes döntéshozatal iránti kérelem azon hét ügy (C-50/24-C 56/24. sz. ügyek) közé tartozik, amelyek ugyanazon a napon érkeztek a Bírósághoz a Conseil du contentieux des étrangers-tól (külföldiekkel kapcsolatos jogi ügyekben eljáró bíróság, Belgium), és amelyek olyan harmadik országbeli állampolgárok repülővel a brüsszeli (Belgium) repülőtérre történő érkezésére vonatkoznak, akik mind nemzetközi védelem iránti kérelmet nyújtottak be a határon az érkezésük napján. Ezen ügyek mindegyikében e kérelmezőkkel szemben a beléptetés megtagadásáról szóló határozatokat hoztak, majd „meghatározott határmenti helyen történő őrizetről” szóló határozatokat, ezt követően „meghatározott helyen történő őrizetről” szóló határozatokat, mielőtt meghozták volna a megtámadott határozatokat képező „menekült jogállás megtagadásáról és a kiegészítő védelmi jogállás megtagadásáról” szóló határozatokat.

ⁱ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

A tényállás és az alapeljárás rövid bemutatása

- 2 [A releváns tények lényegében megegyeznek a C-50/24. sz. ügy összefoglalásában ismertetett tényekkel. Csak az időpontok térnek el kismértékben. A jelen ügyfelperese továbbá nem nyilatkozott a meghallgatás tartalmáról].

A kereset vizsgálata és az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 3 [A jogi érvelés, az előzetes döntéshozatal iránti kérelem indokolása és az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések lényegében megegyeznek a C-50/24. sz. ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem összefoglalásában foglaltakkal, kivéve az előzetes döntéshozatalra előterjesztett ötödik kérdést, amely így szól:]

„5) Úgy kell-e értelmezni a 2013/32/EU irányelv 31., 43. és 46. cikkét a Charta 47. cikkével összefüggésben, hogy a határon indított eljárás keretében hozott határozattal szembeni jogorvoslat esetén a Conseil [bírószág] hivatalból köteles figyelembe venni a négyhetes határidő túllépését?”