

# Anonimizirana verzija

C-305/24 – 1

**Predmet C-305/24 [Choinquand]<sup>i</sup>**

**Zahtjev za prethodnu odluku**

**Datum podnošenja:**

26. travnja 2024.

**Sud koji je uputio zahtjev:**

Cour de cassation (Luksenburg)

**Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:**

25. travnja 2024.

**Žalitelji u kasacijskom postupku:**

TB

MV

**Druga stranka u kasacijskom postupku:**

Caisse pour l'avenir des enfants

---

Činjenične okolnosti svojstvene ovom predmetu C-305/24:

Žalitelji u kasacijskom postupku, majka i očuh djeteta za koje je pravo na obiteljski doplatak ukinuto u skladu s člancima 269. i 270. luksemburškog Codea de la sécurité sociale (Zakonik o socijalnoj sigurnosti), kako su izmijenjeni Loijem du 23 juillet 2016 (Zakon od 23. srpnja 2016.), zajedno žive u Francuskoj.

Žalbeni razlozi koji se temelje na pravu Unije isti su u predmetima C-297/24 do C-306/24.

Prethodna pitanja ista su u svim predmetima C-296/24 do C-307/24.

<sup>i</sup> Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

Obrazloženje odluke kojom se upućuje zahtjev za prethodnu odluku (naslovljeno „Odgovor Coura de cassation (Kasacijski sud, Luksemburg)”) isto je u svim predmetima C-296/24 do C-307/24, osim odlomka koji se odnosi na pobijanu presudu, a koji u ovom predmetu C-305/24 glasi kako slijedi (str. 7. presude o upućivanju zahtjeva za prethodnu odluku):

„Primjenom tog kriterija, žalbeni sud je, kako bi obrazložio odluku o ukidanju obiteljskog doplatka:

- prešutno, ali nepobitno zaključio da dokazi o postojanju braka između pograničnog radnika i majke djeteta te o postojanju zajedničkog prebivališta pograničnog radnika, njegove supruge i djeteta, neovisno o tome uzimaju li se te okolnosti u obzir zasebno ili zajedno, ne potvrđuju da je uvjet ispunjen,
- utvrdio da oba biološka roditelja imaju sredstva za doprinošenje uzdržavanju djeteta s obzirom na to da u trenutku donošenja odluke o ukidanju obavljaju poslovnu djelatnost i pridonose uzdržavanju djeteta, pri čemu otac plaća iznos od 280 eura na ime uzdržavanja, na temelju čega je zaključio da „biološki roditelji stoga snose sve troškove uzdržavanja tog djeteta”,
- zaključio da „sama činjenica da je osoba TB vlasnik obiteljskog doma i da otplaćuje stambeni kredit kako bi financirala vlastitu nekretninu, u dovoljnoj mjeri ne dokazuje, u nedostatku drugih okolnosti, da ta osoba uzdržava dijete” te da „izvodi iz zajedničkog bankovnog računa supružnikâ TB-MV s kraja 2022. i početka 2023. u kojima se navode pojedinosti o plaćanju troškova kućanstva te porezno rješenje za 2021. ne dovode ni do kakvog zaključka jer odražavaju trenutačnu situaciju koja je različita od situacije u trenutku ukidanja spornog davanja, s obzirom na to da osoba MV trenutačno više ne obavlja poslovnu djelatnost”.