

## **Apvienotās lietas T-466/04 un T-467/04**

*Elisabetta Dami*

**pret**

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju  
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Vārdiska preču zīme “GERONIMO STILTON” —  
Iebildumi — Procesa apturēšana — Preču, ko apzīmē reģistrācijai pieteiktā preču  
zīme, saraksta ierobežošana — Iebildumu atsaukšana

Pirmās instances tiesas (ceturtā palāta) 2006. gada 1. februāra spriedums . . . II - 186

Sprieduma kopsavilkums

1. *Kopienas preču zīme — Apelācijas process  
(Pirmās instances tiesas reglamenta 133. panta 2. punkts)*

2. *Kopienas preču zīme — Reģistrācijas process — Preču zīmes reģistrācijas pieteikuma atsaukšana, ierobežošana un grozīšana*  
(Padomes Regulas Nr. 40/94 44. panta 1. punkts; Komisijas Regulas Nr. 2868/95 1. panta 20. noteikuma 5. punkts)
3. *Kopienas preču zīme — Iebildumi un trešo personu apsvērumi — Iebildumu atsaukšana*  
(Padomes Regulas Nr. 40/94 42. un 43. pants)

1. Tiesvedībā attiecībā uz prasībām par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju padomes lēmumu, kas pieņemts iebildumu procesā, Birojs ar savu nostāju, ko tas pauž Pirmās instances tiesā, nav tiesīgs grozīt tiesvedības robežas, kas izriet, attiecīgi, no reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja un iebildumu iesniedzēja prasībām. Tomēr Birojam nav jālūdz noraidīt prasību, kas celta par kādu no tā Apelāciju padomju lēmumiem. Nav šaubu, ka gadījumā, ja Birojam nav vajadzīgās rīcības spējas, lai celtu prasību par Apelāciju padomes lēmumu, tad, attiecīgi, tam nav pienākums vienmēr atbalstīt katru apstrīdēto Apelāciju padomes lēmumu vai obligāti lūgt noraidīt katru par šādu lēmumu celto prasību. Nekas Birojam neliedz piekrist prasītāja prasījumiem vai aprobežoties ar to atstāšanu izlemšanai pēc Pirmās instances tiesas ieskatiem, sniedzot tai visus argumentus, ko tas uzskata par atbilstošiem, lai Pirmās instances tiesa gūtu skaidrību. Savukārt tas nevar izvīrīt prasījumus par Apelāciju padomes lēmuma atcelšanu vai grozīšanu jautājumā, kas nav norādīts prasības

ieteikumā, vai izvīrīt pamatus, kas nav norādīti prasības pieteikumā.

(sal. ar 29.–33. punktu)

2. Saskaņā ar 20. noteikuma 5. punktu Regulā Nr. 2868/95, ar ko īsteno Regulu Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi, ja pieteikuma iesniedzējs atbilstoši Regulas Nr. 40/94 44. panta 1. punktam ierobežo preču un pakalpojumu sarakstu, Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) informē par to iebildumu iesniedzēju un uzaicina viņu noteiktā termiņā darīt zināmu, vai viņš uztur iebildumus, un, apstiprinošas atbildes gadījumā, precizēt, uz kuru no atlikušajām precēm un pakalpojumiem attiecas iebildumi. Šajā normā paredzētās tiesības ierobežot preču un pakalpojumu sarakstu ir vienīgi Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējam, kurš var jebkurā brīdī iesniegt šādu

pieteikumu Birojam. Šajā kontekstā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma pilnīga vai daļēja atsaukšana ir jāveic tieši un bez nosacījumiem

(sal. ar 38. un 39. punktu)

3. Iebildumu procesā, kas saskaņā ar Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 42. pantu un turpmākajiem pantiem uzsākts pret Kopienas preču zīmes

reģistrāciju, iebildumus var atsaukt faktiski jebkurā brīdī. Nav šaubu, ka Regulas Nr. 40/94 44. panta 1. punktā likumdevējs tieši ir paredzējis iespēju atsaukt tikai preču zīmes reģistrācijas pieteikumu, tomēr preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs un iebildumu iesniedzējs iebildumu procesā ir vienlīdzīgā stāvoklī tādējādi, ka šī vienlīdzība ietver iespēju atsaukt procesuālos dokumentus.

(sal. ar 40. punktu)