

## **Združeni zadevi T-466/04 in T-467/04**

**Elisabetta Dami**

**proti**

**Urdu za usklajevanje na notranjem trgu  
(znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Besedna znamka GERONIMO STILTON –  
Ugovor – Začasna prekinitvev postopka – Zožitev seznama blaga, ki ga označuje  
prijavljena znamka – Umik ugovora“

Sodba Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 1. februarja 2006 . . . . . II - 186

Povzetek sodbe

1. *Znamka Skupnosti – Postopek z ugovorom  
(Poslovník Sodišča prve stopnje, člen 133(2))*

II - 183

2. *Znamka Skupnosti – Postopek registracije – Umik, omejitve in sprememba prijave znamke (Uredba Sveta št. 40/94, člen 44(1); Uredba Komisije št. 2868/95, člen 1, pravilo 20(5))*
3. *Znamka Skupnosti – Pripombe tretjih oseb in ugovor – Umik ugovora (Uredba Sveta št. 40/94, člena 42 in 43)*

1. V postopku, ki zadeva tožbo zoper odločbo odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), ki je odločal v okviru postopka z ugovorom, Urad nima pooblastila, da bi s svojimi stališči pred Sodiščem prve stopnje spremenil predmet spora, kot izhaja iz zahtevkov in trditev prijavitelja znamke in tistega, ki je vložil ugovor. Vendar Urad ni zavezan zahtevati zavrnitve tožbe zoper odločbo enega od njegovih odborov za pritožbe. Dejansko Urad nima potrebnega procesnega upravičenja za vložitev tožbe zoper odločbo odbora za pritožbe, vendar se obratno od njega ne more zahtevati, da sistematično brani vsako izpodbijano odločbo odbora za pritožbe ali obvezno zahteva zavrnitev vsake tožbe, vložene zoper tako odločbo. Nič ne nasprotuje temu, da bi se Urad pridružil predlogu tožeče stranke ali da bi se celo zadovoljil s prepustitvijo razumni presoji Sodišča prve stopnje, pri čemer bi predložil vse trditve, za katere bi presodil, da so ustrezne za pojasnitev Sodišču prve stopnje. Nasprotno ne more oblikovati predlogov za razveljavitev ali spremembo odločbe odbora za pritožbe o vprašanju, ki ni bilo

predlagano v vlogi, ali oblikovati tožbenih predlogov, ki niso navedeni v vlogi.

(Glej točke od 29 do 33.)

2. Pravilo 20(5) Uredbe št. 2868/95 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti določa, da če v skladu s členom 44(1) Uredbe št. 40/94 prijavitelj zoži seznam blaga in storitev, Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) o tem obvesti ugovarjajočo stranko in jo v roku, ki ga določi, pozove, naj se opredeli o tem, ali ugovarja še naprej, in če je tako, kateremu preostalemu blagu in storitvam. Možnost zoženja seznama blaga in storitev, predvideno s to določbo, ima izključno prijavitelj znamke Skupnosti, ki lahko tak predlog kadar koli naslovi na Urad. V tem smislu je delen ali celoten umik prijave znamke

Skupnosti treba opraviti izrecno in brez-pogojno.

(Glej točki 38 in 39.)

3. V postopku z ugovorom zoper registracijo znamke Skupnosti na podlagi člena 42 in naslednjih Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti se ugovor načeloma lahko umakne kadar koli. Če dejansko

velja, da je normodajalec v členu 44(1), prvi stavek, Uredbe št. 40/94 izrecno predvidel možnost umika samo za prijavo znamke, sta po strukturi te uredbe v postopku z ugovorom prijavitelj znamke in ugovarjajoča stranka postavljena v enakopraven položaj, tako da ta enakopravnost velja tudi za možnost umika postopkovnih spisov.

(Glej točko 40.)