

Förenade målen T-466/04 och T-467/04

Elisabetta Dami

mot

Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

”Gemenskapsvarumärke — Ordmärket GERONIMO STILTON — Invändning — Vilandeförklaring av förfarandet — Begränsning av förteckningen över varor som omfattas av det sökta varumärket — Återkallelse av invändning”

Förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen) av den 1 februari 2006 II - 186

Sammanfattning av domen

1. *Gemenskapsvarumärke — Överklagande*
(Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 133.2)

2. *Gemenskapsvarumärke — Registreringsförfarande — Återkallelse, begränsning och ändring av registreringsansökan*
(Rådets förordning nr 40/94, artikel 44.1; kommissionens förordning nr 2868/95, artikel 1, regel 20.5)
3. *Gemenskapsvarumärke — Anmärkningar från tredje man samt invändningar — Återkallelse av invändning*
(Rådets förordning nr 40/94, artiklarna 42 och 43)

1. I en talan mot ett beslut som fattats i ett invändningsförfarande av en överklagandenämnd vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) kan harmoniseringsbyrån, genom sin inställning inför förstainstansrätten, inte ändra ramen för rättegången, vilken bestäms av de yrkanden och omständigheter som framställts av den som ansökt om registrering och den som invänt. Harmoniseringsbyrån är däremot inte skyldig att yrka att en talan som väcks mot ett beslut av en av dess överklagandenämnder skall ogillas. Även om harmoniseringsbyrån saknar rätt att väcka talan mot ett beslut som en överklagandenämnd fattat är den inte därmed skyldig att försvara sådana beslut eller att yrka att varje talan som väcks mot ett sådant beslut skall ogillas. Under dessa omständigheter föreligger inget hinder mot att harmoniseringsbyrån ansluter sig till ett av sökandens yrkanden eller nöjer sig med att överlåta frågan till förstainstansrättens bedömning och redogöra för de argument som den anser att förstainstansrätten kan ha nytta av att känna till. Harmoniseringsbyrån kan däremot inte framställa yrkanden om ogiltigförklaring eller ändring av överklagandenämndens beslut i ett avseende som inte angetts i ansökan

eller åberopa grunder som inte åberopats i ansökan.

(se punkterna 29–33)

2. Enligt lydelsen i regel 20.5 i förordning nr 2868/95 om genomförande av förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken skall Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärkes-sökanden i enlighet med artikel 44.1 i förordning nr 40/94 begränsar förteckningen över varor och tjänster, meddela detta till den invändande parten och uppmana denna part att inom en angiven period yttra sig om han står fast vid sin invändning och, om så är fallet, ange mot vilka av de återstående varorna och tjänsterna han har invändningar. Det är endast den som ansöker om ett gemenskapsvarumärke som har möjlighet att begränsa förteckningen över varor och tjänster i enlighet med denna bestämmelse. Denne kan när som helst inlämna en sådan ansökan till harmoniseringsbyrån. En fullständig

eller delvis återkallelse av en ansökan om gemenskapsvarumärke skall i detta sammanhang göras uttryckligen och får inte vara villkorad.

(se punkterna 38 och 39)

3. I ett förfarande om invändning mot registrering av ett varumärke med stöd av artiklarna 42 och följande i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken kan invändningen i princip återkallas

när som helst. Det är visserligen riktigt att den uttryckliga möjlighet att återkalla som lagstiftaren föreskrivit i artikel 44.1 första meningen i förordning nr 40/94 endast avser återkallelse av varumärkesansökan. Eftersom varumärkessökanden och invändaren, med hänsyn till systematiken i den ovannämnda förordningen emellertid är jämställda i ett invändningsförfarande, skall de även anses vara jämställda i fråga om möjligheten att återkalla inlagor.

(se punkt 40)