

Byla T-262/04

BIC SA

prieš

**Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)**

„Bendrijos prekių ženklas — Žiebtuvėlio su akmenuku formos erdvinis prekių ženklas — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas — Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis“

2005 m. gruodžio 15 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) sprendimas II - 5962

Sprendimo santrauka

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Skiriamųjų požymių neturintys prekių ženklai — Erdvinis prekių ženklas — Žiebtuvėlio su akmenuku forma
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas)*

2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Skiriamųjų požymių neturintys prekių ženklai — Išimtis — Įgijimas dėl naudojimo — Vertinimo kriterijai*
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis)

1. Paprasto vartotojo požiūriu skiriamąjo požymio Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 7 straipsnio 1 dalies b punkto prasme susijusių prekių atžvilgiu neturi erdvinis žymuo, kurį sudaro žiebtuvėlio su akmenuku, pasižyminčio tiesia, ovalios formos dujų talpykla, trapecijos formos gaubtuvu ir pusiau ovalios formos mygtuku, forma, ir kurį prašoma įregistruoti Nicos sutarties 34 klasei priskirtam „Tabakui, rūkymo reikmenims, žiebtuvėliams, degtukams“, nes prašomas įregistruoti erdvinis prekių ženklas yra sudarytas iš savaime suprantamų ir tipinių atitinkamoms prekėms formos elementų derinio. Iš tiesų nagrinėjama forma iš esmės nesiskiria nuo atitinkamų prekių tam tikrų įprastų formų, kurios paprastai naudojamos prekyboje, o yra labiau jų variantas. Iš to išplaukia, kad joks šio prekių ženklo elementas, paimtas atskirai ar kartu su

kitais elementais, neturi skiriamąjo požymio.

(žr. 34 punktą)

2. Bendrijos prekių ženklo skiriamajam požymiui įgyti dėl naudojimo Reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalies prasme reikia, kad visų pirma bent jau reikšminga atitinkamos visuomenės dalis prekių ženklo dėka skirtų atitinkamas prekes ar paslaugas kaip priklausančias konkrečiai įmonei. Antra, prekių ženklo dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis turėtų būti įrodytas reikšmingoje Bendrijos dalyje, kurioje buvo pripažintas jo nebuvimas minėto reglamento 7 straipsnio

1 dalies b ir d punktų atžvilgiu. Trečia, kompetentinga valdžios institucija turi visapusiškai įvertinti duomenis, galinčius patvirtinti prekių ženklo gebėjimą nustatyti, kad atitinkama prekė kilo iš konkrečios įmonės, ir taip atskirti ją nuo kitų įmonių prekių. Šiuo klausimu reikia atsižvelgti į rinkos dalį, kurioje prekių ženklas naudojamas, šio prekių ženklo naudojimo dažnumą, geografinės ribos ir trukmę, įmonės investicijų, skirtų šio prekių ženklo reklamai, dydį, į tai, kiek yra suinteresuotųjų asmenų, kurie dėl prekių ženklo atskiria prekę kaip konkrečios įmonės prekę, taip pat į prekybos ir pramonės rūmų ar kitų profesinių asociacijų pareiškimus bei į

apklausas. Ketvirta, prekių ženklo skiriamasis požymis, įskaitant įgytą dėl naudojimo, turi būti vertinamas nagrinėjamų prekių, kurioms prekių ženklas prašomas įregistruoti, atžvilgiu ir atsižvelgiant į paprasto, pakankamai informuoto ir protingai pastabaus bei nuovokaus nagrinėjamų prekių kategorijos vartotojo suvokimą. Galiausiai dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis turi atsirasti prieš patiekiant prekių ženklo registracijos paraišką.

(žr. 61–66 punktus)