

## T-295/04–T-297/04. sz. egyesített ügyek

**Centro Provincial de Jóvenes Agricultores de Jaén  
(ASAJA) és társai**

**kontra**

**az Európai Közösségek Tanácsa**

„Megsemmisítés iránti kereset – 864/2004/EK rendelet – Támogatási rendszer az olívaolaj ágazatban – Természetes és jogi személyek – Személyében való érintettség hiánya – Elfogadhatatlanság”

Az Elsőfokú Bíróság végzése (harmadik tanács), 2005. szeptember 8. . . . . II - 3154

### A végzés összefoglalása

- 1. Megsemmisítés iránti kereset – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok – Az olívaolaj-termelőknek nyújtott támogatások számítási feltételeit megállapító rendelet – Olívaolaj-termelők, illetve termelői egyesülések által benyújtott kereset – Általános hatályú aktus – Személyükben nem érintett felperesek – Elfogadhatatlanság*

*(EK 230. cikk, negyedik bekezdés)*

2. *Megsemmisítés iránti kereset – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok – A tagjait védő, illetve képviselő szakmai egyesülés által benyújtott kereset – Elfogadhatóság – Feltételek*  
(EK 230. cikk, negyedik bekezdés)

1. Elfogadhatatlan a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK rendelet módosításáról szóló 864/2004/EK rendelet 1. cikkének 7. pontja ellen az olívaolaj-termelők, illetve termelői egyesülés által benyújtott kereset.

Ugyanis e rendelkezés rendeleti jellegű aktusnak minősül, ennél fogva pedig nem szükséges egyedi határozatként vizsgálni, mivel az olívaolaj-ágazat támogatásainak számítási feltételeit általános és absztrakt módon szabályozza, anélkül hogy figyelembe venné az egyes olívaolaj-termelők egyedi helyzetét.

Továbbá, a megtámadott rendelkezés a felpereseket egyértelműen objektív tényeken alapuló helyzetük miatt érinti, azaz, hogy a referencia-időszak alatt olívaolajat termeltek, és hogy a korábbi jogszabályban meghatározott támogatások egyikében részesültek. Márpedig ez a

helyzet a megtámadott rendelkezést tartalmazó rendelet céljából, azaz az olívaolaj-ágazatban új támogatási rendszer bevezetéséből következik. E tekintetben, még annak ellenére is, hogy a megtámadott rendelkezés hatása érintett olívaolaj-termelőnként eltérhet, ez a tény nem bizonyítja, hogy a felperesek sajátos jellemzőkkel rendelkeznének, vagy olyan ténybeli helyzetben lennének, amely a többi termelőtől megkülönbözteti őket. Még ha azt is feltételezzük, hogy a megtámadott rendelkezések szerint bizonyos termelők nem lettek volna jogosultak az olívaolaj-támogatásra, a megtámadott rendelkezés akkor sem érinti őket személyükben. Valójában az, hogy egyes gazdasági szereplőket egy aktus gazdaságilag nagyobb mértékben érinti, mint ugyanazon ágazat többi szereplőjét, nem elegendő ahhoz, hogy a szóban forgó aktus őt személyében érintse.

(vö. 33–34., 36., 39., 60–61. pont)

2. A tagjai érdekeinek védelmére és képviselőjére létrejött szakmai egyesülés megsemmisítés iránti keresete három helyzetben elfogadható, először; amennyiben egy jogszabályi rendelkezés kifejezetten elismeri a szakmai egyesülés eljárási jogait, másodsor; amikor az egyesülést az egyéníti, hogy saját érdekeit mint egyesülés érdekeit érinti, mivel közvetítő helyzetére hatással van az az aktus,
- amelyeknek a megsemmisítését kérte, harmadszor, amennyiben az egyesülés olyan vállalkozások érdekeit képviseli, amelyek rendelkeznek perindítási joggal.

(vö. 50. pont)