

# Anonymiseret version

Oversættelse

C-303/24 – 1

Sag C-303/24 [Vochal] <sup>i</sup>

## Anmodning om præjudiciel afgørelse

### Dato for indlevering:

26. april 2024

### Forelæggende ret:

Cour de cassation (Luxembourg)

### Afgørelse af:

25. april 2024

### Sagsøgere:

BF

CG

### Sagsøgt:

Caisse pour l'avenir des enfants

---

Faktiske forhold, som er særegne for sag C-303/24:

Sagsøgerne, som er mor og stedfar til to børn og er blevet frataget familieydelsen for børnene i henhold til artikel 269 og 270 i den luxembourgske Code de la sécurité sociale (lov om social sikring), som ændret ved loi du 23 juillet 2016 (lov af 23.7.2016), bor sammen i Frankrig.

Anbringenderne vedrørende EU-retten er identiske i sag C-297/24 – C-306/24.

De præjudicielle spørgsmål er identiske i sag C-296/24 – C-307/24.

<sup>i</sup> Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til navnet på en part i sagen.

Begrundelserne for forelæggelsesafgørelsen (med overskriften »Rettens besvarelse«) er identiske i sag C-296/24 – C-307/24 med undtagelse af afsnittet om den appellerede dom, som i den foreliggende sag C-303/24 har følgende ordlyd (side 6 og 7 i forelæggelseskendelsen):

»Som begrundelse for afgørelsen om fratagelse af familieydelsen og ved anvendelse af dette kriterium

- fastslog appeldomstolen implicit, men nødvendigvis, at dokumentationen for et ægteskab mellem grænsearbejderen og barnets mor og for, at grænsearbejderen, dennes ægtefælle og barnet havde fælles bopæl, hverken isoleret eller samlet set var egnet til at godtgøre, at betingelsen var opfyldt,
- fastslog appeldomstolen, at de to biologiske forældre udøvede en erhvervsaktivitet, hvorfra de oppebar en indkomst, og at moderen modtog et indekseret månedligt børnebidrag på 300 EUR for børnene, og udledte heraf, at *»de biologiske forældre afholder alle udgifterne til forsørgelsen af deres børn, og denne konklusion ændres hverken af udtogene fra en bankkonto fra november og december 2022 eller af skatteansættelserne for 2016 og 2020«*,
- fastslog appeldomstolen, at selv hvis det antages, at BF ejer familiens bolig, er det forhold, at han betaler afdrag på realkreditlånet for familiens bolig fra en konto, som står i hans navn, og betaler sundhedsforsikringen, *»i fraværet af andre omstændigheder ikke tilstrækkeligt til at godtgøre, at han forsørger børnene.««*.