

Sprawa T-303/04 R II

European Dynamics SA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa —
Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Wniosek o zawieszenie
wykonania — Pilny charakter — Nowy wniosek —
Nowe okoliczności faktyczne — Brak

Postanowienie Prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 grudnia 2004 r. . . . II - 4624

Streszczenie postanowienia

- 1. Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zawieszenie wykonania — Środki tymczasowe — Przestanki zastosowania — Fumus boni iuris — Charakter kumulatywny — Charakter tymczasowy środka — Wyważenie całości spornych interesów — Uprawnienia dyskrecyjne sądziego orzekającego o środkach tymczasowych
(art. 225 ust. 1 WE, art. 242 WE, 243 WE; regulamin Sądu, art. 104 § 2)*

2. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zawieszenie wykonania — Środki tymczasowe — Zmiana lub uchylene — Przesłanka — Zmiana okoliczności — Zmiana lub uchylene w ramach oddalenia wniosku — Wyłączenie*
(regulamin Sądu, art. 108)

3. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zawieszenie wykonania — Oddalenie wniosku — Możliwość ponownego złożenia wniosku — Przesłanka — Nowe okoliczności faktyczne — Pojęcie*
(regulamin Sądu, art. 109)

1. We wniosku o zastosowanie środków tymczasowych należy określić przedmiot sporu, wskazać okoliczności niecierpiące zwłoki, a także uprawdopodobnić z faktycznego i prawnego punktu widzenia (*fumus boni iuris*) konieczność zastosowania żądanych środków tymczasowych. Wymienione wyżej przesłanki muszą być spełnione kumulatywnie i w związku z tym wnioski te podlegają oddaleniu, jeśli choćby jedna z nich nie została spełniona. Ponadto środki, o zastosowanie których złożono wniosek, muszą mieć charakter tymczasowy, to znaczy nie mogą one przesądzać o kwestiach prawnych lub faktycznych sporu oraz nie mogą pozbawiać skuteczności orzeczenia, które zostanie następnie wydane w postępowaniu głównym.

W trakcie dokonywania takiego całościowego badania sędzia właściwy do rozpoznania wniosku o zastosowanie środków tymczasowych w razie konieczności wyważa istniejące interesy. Z uwagi na to, że żaden przepis prawa wspólnotowego nie narzuca mu ustalonego schematu badania, czy istnieje konieczność zastosowania tych środków, dysponuje on dużą swobodą oceny i ma prawo decydować, biorąc pod uwagę

okoliczności każdej konkretnej sprawy, o sposobie dokonywania oceny, o tym, czy te poszczególne przesłanki zostały spełnione, jak też o kolejności, w jakiej należy badać spełnienie tych przesłanek.

(por. pkt 29–31)

2. Artykuł 108 regulaminu Sądu, który przewiduje, że na wniosek strony postanowienie o zarządzeniu środka tymczasowego może zostać w każdym czasie zmienione lub uchylone ze względu na zmianę okoliczności, znajduje zastosowanie wówczas, gdy w postanowieniu zarządzone zostały środki tymczasowe. Nie można go stosować do przypadków, w których oddalono wniosek o zastosowanie środka tymczasowego, ponieważ te przypadki są regulowane przez art. 109 tego regulaminu.

(por. pkt 54)

3. Zgodnie z art. 109 regulaminu Sądu oddalenie wniosku o zarządzenie środka tymczasowego nie zamyka stronie, która z nim wystąpiła, możliwości ponownego złożenia wniosku w razie pojawienia się nowych okoliczności. Do wnioskodawcy należy wykazanie, iż spełnione zostały przesłanki określone w art. 109 regulaminu uzasadniające złożenie dodatkowego wniosku. Przez „nowe okoliczności” w rozumieniu tego przepisu należy rozumieć okoliczności, które pojawiły się po wydaniu postanowienia o oddaleniu pierwszego wniosku lub w trakcie postępowania w sprawie pierwszego wniosku czy też których skarżąca nie mogła wskazać w swoim pierwszym wniosku i które mają znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.
- (por. pkt 55, 57, 60)