

Tunnistetiedot poistettu

Käännös

C-302/24 - 1

Asia C-302/24 [Prudnez]ⁱ

Ennakkoratkaisupyyntö

Jättämispäivä:

26.4.2024

Ennakkoratkaisupyyntön esittänyt tuomioistuin:

Cour de cassation (ylin yleinen tuomioistuin, Luxemburg)

Ennakkoratkaisupyyntön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:

25.4.2024

Valittaja:

AE

Vastapuoli:

Caisse pour l'avenir des enfants

Vain nyt esillä olevaa asiaa C-302/24 koskevat tosiseikat:

Valittajana on isäpuoli, jonka lapsesta maksettava perhevastus lakkautettiin Luxemburgin sosiaaliturvakoodeksin (Code de la sécurité sociale) 269 ja 270 §:n, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 23.7.2016 annetulla lailla, nojalla; isäpuoli asuu Saksassa.

Unionin oikeuteen perustuvat valitusperusteet ovat täsmälleen samat asioissa C-297/24–C-306/24.

Ennakkoratkaisukysymykset ovat täsmälleen samat kaikissa asioissa C-296/24–C-307/24.

ⁱ Tämän asian nimi on kuvitteellinen nimi. Se ei vastaa oikeudenkäynnin minkään asianosaisen todellista nimeä.

Ennakkoratkaisupyynnön perustelut (joiden otsikko on ”Cour de cassationin näkemys”) ovat täsmälleen samat kaikissa asioissa C-296/24–C-307/24, lukuun ottamatta valituksenalaista tuomiota koskevaa osiota, joka kuuluu nyt esillä olevassa asiassa C-302/24 seuraavasti (ennakkoratkaisupyynnönpäätöksen s. 6 ja 7).

”Toisen oikeusasteen tuomioistuin, joka on soveltanut tätä perustetta perustellessaan perheavustuksen lakkauttamista koskevan päätöksen,

- on todennut implisiittisesti mutta väistämättä, että rajatyöntekijän ja lapsen äidin välisen avioliiton sekä rajatyöntekijän, hänen puolisonsa ja lapsen yhteisen kodin olemassaolosta esitetty näyttö, tarkasteltiinpa näitä todisteita yhdessä tai erikseen, ei osoita kyseisen edellytyksen täyttyvän,
- on todennut, että molemmilla biologisilla vanhemmilla oli resurssit osallistua lapsen elatukseen, sillä he molemmat harjoittivat ammatillista toimintaa ja osallistuivat lapsen elatukseen ja isän oli maksettava elatusapua 280 euroa eikä tämän elatusavun maksamisen tilapäistä keskeytymistä ilmene esitetyistä todisteista, minkä perusteella ”*lapsen biologiset vanhemmat vastaavat siis kaikista lapsen elatukseen liittyvistä kuluista*”,
- on todennut, että kassaatiomenettelyn valittaja ”*on jättänyt toimittamatta todisteita, jotka osoittaisivat hänen vastaavan aineellisesti poikapuolensa elatukseen liittyvistä kuluista*”, ja että tällaisten todisteiden puuttuessa oikeudellisesti riittävää näyttöä lapsen elatuksesta huolehtimisesta ei ole esitetty.”