

Mål T-66/02

**Idiotiko Institutou Epaggelmatikis Katartisis N. Avgerinopoulou
Anagorisimenes Technikes Idiotikes
Epaggelmatikes Scholes AE m.fl.**

mot

Europeiska gemenskapernas kommission

”Strukturfonder — Ram för gemenskapsstöd — Operativt program —
Begäran om ändring — Passivitetstalan — Ställningstagande som medför att
passiviteten upphör — Anledning saknas att döma i saken”

Förstainstansrättens beslut (fjärde avdelningen) av den 15 mars 2004 . . . II - 857

Sammanfattning av beslutet

*Passivitetstalan — Passiviteten har upphört efter det att talan väcktes — Talan har förlorat
sitt föremål — Anledning saknas att döma i saken
(Artiklarna 232 EG och 233 EG)*

En talan enligt artikel 232 EG bygger på den uppfattningen att det vid rättsstridig passivitet från den påtalade institutionens sida skall vara möjligt att väcka talan vid domstolen för att få fastställt att underlåtenheten att agera strider mot fördraget, försåvitt den berörda institutionen inte har avhjälpt denna underlåtenhet. En sådan förklaring har enligt artikel 233 EG till verkan att den svarande institutionen är skyldig att vidta de åtgärder som är nödvändiga för att följa domstolens eller förstainstansrättens dom, utan att detta påverkar möjligheten att väcka talan om utomobligatoriskt skadestånd som kan följa av samma förklaring. Om den underlåtna åtgärd som är föremål för tvisten har

vidtagits efter det att talan har väckts men innan dom har avkunnats, kan en förklaring av gemenskapsdomstolen enligt vilken det fastställs att den ursprungliga underlåtenheten är rättsstridig inte längre få de följder som föreskrivs i artikel 233 EG. Detta innebär att föremålet för talan i detta fall, liksom i det fall då den svarande institutionen efterkommit anmodan att vidta åtgärder inom tvåmånadersfristen, förfallit och att det inte längre finns anledning att döma i målet.

(se punkt 31)