

Дело C-53/24 [Daraa]ⁱ**Резюме на преюдициалното запитване съгласно член 98, параграф 1 от
Процедурния правилник на Съда****Дата на постъпване в Съда:**

26 януари 2024 г.

Запитваща юрисдикция:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Съвет по споровете във връзка с режима на чужденците, Белгия)

Дата на акта за преюдициално запитване:

22 януари 2024 г.

Жалбоподател:

X

Отвeтник:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (Главен комисар за бежанците и лицата без гражданство)

Предварителна бележка

- 1 Настоящото преюдициално запитване е част от група от седем дела (с номера от C-50/24 до C-56/24), които са постъпили в Съда в един и същ ден, отправени са от една и съща запитваща юрисдикция — Conseil du contentieux des étrangers (Съвет по споровете във връзка с режима на чужденците, Белгия), и се отнасят до пристигането със самолет на летище Брюксел (Белгия) на граждани на трети страни, които в деня на пристигането си на границата са подали молби за международна закрила. По всяко от тези дела по отношение на тези кандидати за международна закрила са издадени решения за отказ за влизане, последвани от решения за „задържане в определено място, което се намира на границата“, а след това от решения за „задържане в определено място“, след което са издадени решения „за отказ

ⁱ Името на настоящото дело е измислено. То не съвпада с истинското име на никоя от страните в производството.

на статута на бежанец и за отказ на статута на субсидиарна закрила“ — обжалваните решения.

Кратко представяне на фактите и на главното производство

- 2 [Релевантните факти отчасти са идентични с изложените в резюмето по дело C-50/24. Има малка разлика в датите.]
- 3 Следва също така да се отбележи, че в началото на изслушването му от Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (Главен комисар за бежанците и лицата без гражданство) жалбоподателят излага няколко оплаквания, включително че не е могъл да се срещне с адвокат преди личното интервю.
- 4 Освен това по настоящото дело в закрито заседание Tribunal francophone de Bruxelles (Френскоезичен първоинстанционен съд на Брюксел, Белгия) разпорежда незабавното освобождаване на жалбоподателя.
- 5 Първоначално жалбоподателят не е бил освободен поради подаването на въззивна жалба със суспензивен ефект.
- 6 Според информацията, предоставена от жалбоподателя на Conseil du contentieux des étrangers (Съвет по споровете във връзка с режима на чужденците) по време на заседанието от 3 януари 2024 г., която ответникът не оспорва, жалбоподателят е бил окончателно освободен след приключване на въззивното производство.

Разглеждане на жалбата и преюдициални въпроси

- 7 [Правната дискусия, мотивите на преюдициалното запитване и преюдициалните въпроси по същество са аналогични на изложените в резюмето на преюдициалното запитване по дело C-50/24.]
- 8 По настоящото дело не е отправено искане да бъде разгледано по реда на спешното преюдициално производство.