

## Zadeva T-115/02

**AVEX Inc.**

**proti**

**Uradu za usklajevanje na notranjem trgu  
(znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Skupnosti, ki vsebuje črko ‚a‘ – Prejšnja figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje črko ‚a‘ – Verjetnost zmede“

Sodba Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 13. julija 2004 . . . . . II - 2910

### Povzetek sodbe

1. *Znamka Skupnosti – Pritožbeni postopek – Tožba pred sodiščem Skupnosti – Tožba – Odgovor intervenienta – Zahtevana oblika – Povzetek navedenih tožbenih razlogov – Tožbeni razlogi, ki niso bili navedeni v tožbi in odgovoru – Splošno sklicevanje na druge dokumente – Nedopustnost*

*(Poslovník Sodišča prve stopnje, členi 44(1), 46, 130(1), 132(1) in 135(1), drugi pododstavek)*

2. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Relativni razlogi za zavrnitev – Ugovor imetnika prejšnje enake ali podobne znamke, registrirane za enake ali podobne proizvode ali storitve – Verjetnost zmede v zvezi s prejšnjo znamko – Figurativne znamke, ki vsebujejo črko „a“*  
(Uredba Sveta št. 40/94, člen 8(1)(b))

1. Na podlagi člena 44(1) Poslovnika Sodišča prve stopnje, ki se nanaša na zadeve intelektualne lastnine v skladu s členoma 130(1) in 132(1) tega poslovnika, mora tožba proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) vsebovati predmet postopka in kratek povzetek tožbenih razlogov. Čeprav se lahko vsebina tožbe v določenih točkah opre in dopolni s sklicevanjem na določene izvlečke priloženih listin, splošno sklicevanje na druge dokumente ne more nadomestiti pomanjkanja bistvenih delov pravnih trditvev, ki morajo biti v skladu z zgoraj navedenimi določbami vsebovani v tožbi.

dokumente, ki sta jih vložila tožena stranka in intervenient pred Uradom, nista dopustna v delu, v katerem njuno splošno sklicevanje ni povezano s tožbenimi razlogi in trditvami, predstavljenimi v odgovoru in tožbi.

(Glej točko 11.)

Ker se ta sodna praksa lahko prenese v odgovor druge stranke v postopku z ugovorom pred odborom za pritožbe Urada, ki posreduje pred Sodiščem prve stopnje, na podlagi člena 46 Poslovnika, ki se nanaša na zadeve intelektualne lastnine, v skladu s členom 135(1), drugi pododstavek, tega poslovnika odgovor na tožbo in tožba, če se sklicujeta na

2. Za končne potrošnike v Evropski skupnosti obstaja verjetnost zmede v zvezi s figurativnim znakom, ki vključuje kot prevladujoči sestavni del malo črko „a“ bele barve na črnem ozadju v navadni pisavi, za katerega je zahtevana registracija kot znamke Skupnosti za oblačila, obutev, pokrivala iz razreda 25 v smislu Nicejskega aranžmaja, in znamko, ki vsebuje črko „a“ z enakimi prevladujočimi lastnostmi, ki je bila prej registrirana kot znamka Skupnosti za oblačila iz

istega razreda, če je celoten vtis spornih znakov zelo podoben in je zadevne proizvode treba šteti za podobne v smislu člena 8(1)(b) Uredbe št. 40/94, tudi če je njihova podobnost pri obutvi in oblačilih majhna. V zvezi z zadnjim

upoštevna javnost namreč lahko meni, da je trgovsko poreklo obutve s prijaviteljeno znamko isto kot poreklo oblačil prejšnje znamke.

(Glej točke 18, 23, 26 in 27.)