

# Anonimizirana verzija

C-303/24 – 1

**Predmet C-303/24 [Vochal]<sup>i</sup>**

**Zahtjev za prethodnu odluku**

**Datum podnošenja:**

26. travnja 2024.

**Sud koji je uputio zahtjev:**

Cour de cassation (Luksenburg)

**Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:**

25. travnja 2024.

**Žalitelji u kasacijskom postupku:**

BF

CG

**Druga stranka u kasacijskom postupku:**

Caisse pour l'avenir des enfants

---

Činjenične okolnosti svojstvene ovom predmetu C-303/24:

Žalitelji u kasacijskom postupku, majka i očuh dvoje djece za koje je pravo na obiteljski doplatak ukinuto u skladu s člancima 269. i 270. luksemburškog Codea de la sécurité sociale (Zakonik o socijalnoj sigurnosti), kako su izmijenjeni Loijem du 23 juillet 2016 (Zakon od 23. srpnja 2016.), zajedno žive u Francuskoj.

Žalbeni razlozi koji se temelje na pravu Unije isti su u predmetima C-297/24 do C-306/24.

Prethodna pitanja ista su u svim predmetima C-296/24 do C-307/24.

<sup>i</sup> Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

Obrazloženje odluke kojom se upućuje zahtjev za prethodnu odluku (naslovljeno „Odgovor Coura de cassation (Kasacijski sud, Luksemburg)”) isto je u svim predmetima C-296/24 do C-307/24, osim odlomka koji se odnosi na pobijanu presudu, a koji u ovom predmetu C-303/24 glasi kako slijedi (str. 6. i 7. presude o upućivanju zahtjeva za prethodnu odluku):

„Primjenom tog kriterija, žalbeni sud je, kako bi obrazložio odluku o ukidanju obiteljskog doplatka:

- prešutno, ali nepobitno zaključio da dokazi o postojanju braka između pograničnog radnika i majke djece te o postojanju zajedničkog prebivališta pograničnog radnika, njegove supruge i djece, neovisno o tome uzimaju li se te okolnosti u obzir zasebno ili zajedno, ne potvrđuju da je uvjet ispunjen,
- utvrdio da oba biološka roditelja obavljaju poslovnu djelatnost na temelju koje ostvaruju dohodak i da majka mjesečno prima indeksirani iznos od 300 eura na ime uzdržavanja djece, te je na temelju toga zaključio da „*biološki roditelji snose sve troškove uzdržavanja svoje djece, a taj se zaključak ne može pobiti ni izvodima iz bankovnog računa za studeni i prosinac 2022. ni poreznim rješenjima za 2016. i 2020.*”,
- zaključio da, čak i pod pretpostavkom da je osoba BF vlasnik obiteljskog doma, činjenica da stambeni kredit za obiteljski smještaj otplaćuje s računa čiji je vlasnik i da plaća doprinose za zdravstveno osiguranje, „*u nedostatku drugih okolnosti, u dovoljnoj mjeri ne dokazuje da uzdržava djecu*”.