

Anonymiserad version

Översättning

C-305/24 - 1

Mål C-305/24 [Choinquand]ⁱ

Begäran om förhandsavgörande

Datum för ingivande:

26 april 2024

Domstol som begär förhandsavgörande:

Cour de cassation (Luxemburg)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

25 april 2024

Klagande:

TB

MV

Motpart:

Caisse pour l'avenir des enfants

Faktiska omständigheter som är specifika för mål C-305/24:

Klagandena, mor och styvfar till ett barn för vilken familjebidraget drogs in med stöd av artiklarna 269 och 270 i den luxemburgska Code de la sécurité sociale (socialförsäkringslagen), i deras lydelse enligt lagen av den 23 juli 2016, bor tillsammans i Frankrike.

De grunder som hänför sig till unionsrätten är identiska i målen C-297/24–C-306/24.

Tolkningsfrågorna är identiska i samtliga målen C-296/24–C-307/24.

ⁱ Förevarande mål har getts ett fiktivt namn. Detta namn är inte någon av rättegångsdeltagarnas verkliga namn.

Skälen för beslutet om hänskjutande (med rubriken ”Domstolens skäl”) är identiska i samtliga målen C-296/24–C-307/24, med undantag för den del som avser den överklagade domen, vilken i förevarande mål C-305/24 har följande lydelse (sida 7 i begäran om förhandsavgörande):

”Appellationsdomstolen tillämpade detta kriterium för att motivera beslutet att dra in familjebidraget varvid den

- underförstått, men nödvändigtvis, uttalade att bevisen för att gränsarbetaren och barnets mor var gifta eller för att gränsarbetaren, hans hustru och barnet hade gemensam hemvist, varken var för sig eller tillsammans, styrkte att villkoret var uppfyllt,
- fastställde att de båda biologiska föräldrarna hade medel för att bidra till barnets försörjning, eftersom de vid tidpunkten för beslutet att dra in bidraget båda förvärvsarbetade och bidrog till barnets försörjning, varvid fadern betalade 280 euro i underhållsbidrag, och utifrån detta fann att ’det således är de biologiska föräldrarna som står för samtliga utgifter för barnets försörjning’,
- slog fast att ’det förhållandet att TB äger familjebostaden och att han avbetalar på bolånet för att finansiera sin egen fastighet inte i sig, i avsaknad av andra uppgifter, i tillräcklig grad styrker att han bidrar till barnets försörjning’ och att ’utdragen från makarna TB-MV:s gemensamma bankkonto för slutet av år 2022 och början av år 2023, vilka innehåller uppgifter om betalning av hushållskostnader, och skattebeslutet för år 2021 inte är avgörande, eftersom de återspeglar den nuvarande situationen, som skiljer sig från situationen vid den tidpunkt då den omtvistade förmånen drogs in, eftersom MV inte längre förvärvsarbetar.’”