

Anonimizirana verzija

C-298/24 – 1

Predmet C-298/24 [Caraneux]ⁱ

Zahtjev za prethodnu odluku

Datum podnošenja:

26. travnja 2024.

Sud koji je uputio zahtjev:

Cour de cassation (Luksenburg)

Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:

25. travnja 2024.

Žalitelji u kasacijskom postupku:

LK

MF

Druga stranka u kasacijskom postupku:

Caisse pour l'avenir des enfants

Činjenične okolnosti svojstvene ovom predmetu C-298/24:

Žalitelji u kasacijskom postupku, majka i očuh dvoje djece za koje je pravo na obiteljski doplatok ukinuto u skladu s člancima 269. i 270. luksemburškog Codea de la sécurité sociale (Zakonik o socijalnoj sigurnosti), kako su izmijenjeni Loijem du 23 juillet 2016 (Zakon od 23. srpnja 2016.), žive zajedno u Belgiji.

Žalbeni razlozi koji se temelje na pravu Unije isti su kao u predmetima C-297/24 do C-306/24.

Prethodna pitanja su ista u svim predmetima C-296/24 do C-307/24.

ⁱ Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

Obrazloženje odluke kojom se upućuje zahtjev za prethodnu odluku (naslovljeno „Odgovor Coura de cassation (Kasacijski sud, Luksemburg)”) isto je u svim predmetima C-296/24 do C-307/24, osim odlomka koji se odnosi na pobijanu presudu, a koji u ovom predmetu C-298/24 glasi kako slijedi (str. 6. i 7. presude o upućivanju zahtjeva za prethodnu odluku):

„Primjenom tog kriterija, žalbeni sud je, kako bi obrazložio odluku o ukidanju obiteljskog doplatka:

- prešutno, ali nepobitno zaključio da dokazi o postojanju registriranog partnerstva između pograničnog radnika i majke djece te o postojanju zajedničkog prebivališta pograničnog radnika, njegove partnerice i djece, neovisno o tome uzimaju li se te okolnosti u obzir zasebno ili zajedno, ne potvrđuju da je uvjet ispunjen,
- utvrdio da oba biološka roditelja imaju sredstva za doprinosenje uzdržavanju djece i da to čine, s obzirom na to da majka obavlja poslovnu djelatnost, a otac plaća indeksirani iznos od 175 eura na ime uzdržavanja svakog djeteta, te je na temelju toga zaključio da „biološki roditelji stoga snose sve troškove uzdržavanja djece”,
- zaključio da potvrde o plaćanju koje se odnose na troškove obrazovanja i sportskih aktivnosti djece, plaćanje najma obiteljskog doma i financiranje obiteljskog automobila ne dokazuju u dovoljnoj mjeri da osoba LK uzdržava djecu jer nije utvrđeno da uplate na zajednički debitni račun žaliteljâ u kasacijskom postupku izvršava samo ta osoba”.