

Υπόθεση C-476/23

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

Ημερομηνία καταθέσεως:

25 Ιουλίου 2023

Αιτούν δικαστήριο:Varhoven administrativen sad (Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο,
Βουλγαρία)**Ημερομηνία της διατάξεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

14 Ιουλίου 2023

Αναιρεσείουσα:

«STAR POST» EOOD

Αναιρεσίβλητη:Komisia za regulirane na saobshteniyata (ρυθμιστική αρχή
επικοινωνιών, Βουλγαρία)**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Αίτηση αναιρέσεως της «STAR POST» OOD κατά αποφάσεως του Administrativen sad Sofia-grad (διοικητικού πρωτοδικείου Σόφιας, στο εξής: ASSG), με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή της ανωτέρω εταιρίας κατά αποφάσεως της Komisia za regulirane na saobshteniyata (ρυθμιστικής αρχής επικοινωνιών, στο εξής: KRS) σχετικά με τον προσδιορισμό του ύψους του καθαρού κόστους για την παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας από τον πάροχο αυτής (άλλη εταιρία) καθώς και σχετικά με την αναγνώριση ότι το κόστος αυτό συνιστά άδικη οικονομική επιβάρυνση οφειλόμενη στην παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος.

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής απόφασεως

Αίτηση προδικαστικής απόφασεως δυνάμει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 97/67, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2008/6, και του άρθρου 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Ποια είναι η ερμηνεία της φράσης «φορέας παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών που θίγεται από απόφαση της εθνικής ρυθμιστικής αρχής» και ιδίως του όρου «θίγεται» κατά την έννοια του άρθρου 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 2008/6/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/EK σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών; Έχει ο όρος «θίγεται» την έννοια ότι η απόφαση της ρυθμιστικής αρχής πρέπει να έχει εκδοθεί ειδικά για τον συγκεκριμένο φορέα παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών; Θεωρείται ότι «θίγεται» εταιρία δραστηριοποιούμενη ως φορέας παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών κατά την έννοια του άρθρου 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 2008/6/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/EK σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών, όταν η εν λόγω εταιρία είναι ανταγωνιστική με τον πάροχο καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας στη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων και, στο πλαίσιο προσβολής αποφάσεων επί της ως άνω διαδικασίας, προέβαλε επιχειρήματα σχετικά με τη διασταυρούμενη επιδότηση του παρόχου καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας τα οποία απορρίφθηκαν από το δικαστήριο, διότι υπήρχαν αποφάσεις της εθνικής ρυθμιστικής αρχής με τις οποίες είχε προσδιοριστεί το ύψος του καθαρού κόστους για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας από τον πάροχο αυτής και με τις οποίες είχε αναγνωριστεί ότι το εν λόγω κόστος, σε έναν ορισμένο βαθμό, συνιστά άδικη οικονομική επιβάρυνση οφειλόμενη στην παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας;

2. Αντιβαίνει στο άρθρο 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 2008/6/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/EK σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών, και στο άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης περίπτωση όπως η επίμαχη της κύριας δίκης, κατά την οποία φορέας παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών, ανταγωνιστικός με τον πάροχο της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, δεν δύναται να προσφύγει ενώπιον ανεξάρτητου οργάνου κατά αποφάσεως της εθνικής ρυθμιστικής αρχής με την οποία προσδιορίζεται το ύψος του καθαρού κόστους για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας από τον πάροχο αυτής και αναγνωρίζεται ότι το εν λόγω κόστος, σε έναν ορισμένο βαθμό, συνιστά άδικη οικονομική επιβάρυνση οφειλόμενη στην παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας;

Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΣΛΕΕ): άρθρο 106.

Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης: άρθρα 47 και 51

Οδηγία 97/67/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 1997, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών και τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2008/6/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Φεβρουαρίου, για την τροποποίηση της οδηγίας 97/67/EK σχετικά με την πλήρη υλοποίηση της εσωτερικής αγοράς κοινοτικών ταχυδρομικών υπηρεσιών: άρθρα 1, 4, 14 και 22

Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

Zakon za poshtenskite uslugi (νόμος περί των ταχυδρομικών υπηρεσιών, στο εξής: ZPU): άρθρα 15, 24, 29, 29a, 34, 36b και 39

Zakon za izmenenie i dopalnenie na Zakona za poshtenskite uslugi (νόμος περί τροποποίησης και συμπλήρωσης του νόμου περί των ταχυδρομικών υπηρεσιών, DV αριθ. 87 του 2009, σε ισχύ από την 3η Νοεμβρίου 2009) – συμπληρωματική διάταξη, άρθρο 110

Zakon za izmenenie i dopalnenie na Zakona za poshtenskite uslugi (νόμος περί τροποποίησης και συμπλήρωσης του νόμου περί των ταχυδρομικών υπηρεσιών, DV αριθ. 102 του 2010, σε ισχύ από την 30ή Δεκεμβρίου 2010): άρθρο 70

Administrativnoprotsesualen kodeks (κώδικας διοικητικής δικονομίας, στο εξής: APK): άρθρα 60, 147, 159 και 166

Metodika za izchislyavane na netite razhodi ot izvarshvane na universalnata poshtenska usluga i za opredelyane na kriterii za nalichie na nespravedliva finansova tezhest (Metodikata) (μεθοδολογία υπολογισμού του καθαρού κόστους για την παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας και καθορισμού των κριτηρίων για την ύπαρξη άδικης οικονομικής επιβάρυνσης, στο εξής: μεθοδολογία): άρθρα 5 και 14

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της κύριας δίκης

- 1 Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ZPU, το οποίο ενσωματώνει στη βουλγαρική έννομη τάξη τις διατάξεις της οδηγίας 2008/6 για την τροποποίηση της οδηγίας

97/67/EK, η καθολική ταχυδρομική υπηρεσία παρέχεται από ταχυδρομικό φορέα ο οποίος βάσει νόμου απαιτείται να προσφέρει την εν λόγω υπηρεσία σε ολόκληρη την επικράτεια μέσω ταχυδρομικού δικτύου το οποίο οργανώνει και διαχειρίζεται ο ίδιος. Στη Βουλγαρία, αυτός ο ταχυδρομικός φορέας είναι η «Balgarski poshti» EAD (στο εξής: BP). Η καθολική ταχυδρομική υπηρεσία αποτελεί υπηρεσία γενικού συμφέροντος παρεχόμενη σε προκαθορισμένες τιμές και υπό τους όρους που καθορίζονται στον ZPU και στην ειδική άδεια που έχει χορηγηθεί στη BP.

- 2 Δυνάμει του άρθρου 29 του ZPU, ο ταχυδρομικός φορέας που είναι υπόχρεος για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, ήτοι η BP, λαμβάνει αποζημίωση από τον κρατικό προϋπολογισμό εάν η υποχρέωση για την παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας συνεπάγεται καθαρό κόστος και συνιστά άδικη οικονομική επιβάρυνση για αυτόν. Το ύψος της άδικης οικονομικής επιβάρυνσης λόγω της παροχής της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας προσδιορίζεται από την KRS με βάση το καθαρό κόστος που έχει υπολογιστεί σύμφωνα με τη μεθοδολογία. Στο άρθρο 14 της εν λόγω μεθοδολογίας προβλέπονται κριτήρια για την ύπαρξη και το ποσό της άδικης οικονομικής επιβάρυνσης, τα οποία πρέπει να πληρούνται σωρευτικά: Το ποσό του καθαρού κόστους πρέπει να αποτελεί θετικό αριθμό· το ποσό του καθαρού κόστους να μη μπορεί να καλυφθεί από το υπόλοιπο της οικονομικής εκκαθάρισης άλλων ταχυδρομικών υπηρεσιών· η αναλογία του καθαρού κόστους στα συνολικά έσοδα της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας πρέπει να υπερβαίνει το 3 %· η ανάλυση της οικονομικής και χρηματοπιστωτικής κατάστασης του υπόχρεου φορέα πρέπει να καταδεικνύει ότι υφίσταται «άδικη οικονομική επιβάρυνση» κατά την έννοια των συμπληρωματικών διατάξεων του ZPU.
- 3 Συγκεκριμένα, με την υπ' αριθ. 332/13.10.2022 απόφασή της, η KRS έκανε δεκτό ότι, κατά πρώτον, το ποσό του καθαρού κόστους για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας από μέρος της «Balgarski poshti» EAD ανέρχεται για το έτος 2021 συνολικά σε 28 456 000 βουλγαρικά λέβα (BGN) και, κατά δεύτερον, το ως άνω καθαρό κόστος ύψους 28 456 000 BGN συνιστά άδικη οικονομική επιβάρυνση οφειλόμενη στην παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας. Πριν την έκδοση της ανωτέρω απόφασης, η KRS, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29a, παράγραφος 4, του ZPU, προέβη σε έλεγχο των στοιχείων τα οποία σχετίζονται με τον υπολογισμό του οφειλόμενου στην παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας καθαρού κόστους, τη διενέργεια του οποίου ανέθεσε σε εταιρία πιστοποιημένων οικονομικών ελεγκτών (την «KPMG Audit» OOD), η οποία εκτίμησε, επιπλέον, ότι το σύνολο του καθαρού κόστους από την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας για το έτος 2021 συνιστά άδικη οικονομική επιβάρυνση. Η KRS δεν αμφισβήτησε την ως άνω ανάλυση και υιοθέτησε την εκτίμηση της «KPMG Audit» OOD ως προς το ύψος της άδικης επιβάρυνσης. Η ρυθμιστική αρχή αναγνώρισε ότι, συνεπεία της υποχρέωσης για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, ο υπόχρεος φορέας υπέστη οικονομική επιβάρυνση η οποία τεκμηριώθηκε από τους δείκτες που εξετάστηκαν και προβλέπονται στο άρθρο 14 της μεθοδολογίας. Παράλληλα, δεδομένης της δεινής οικονομικής της κατάστασης, η εταιρία δεν ήταν σε θέση να αντεπεξέλθει

στα οικονομικά βάρη που προέκυψαν, χωρίς να λάβει αποζημίωση για την άδικη οικονομική επιβάρυνση.

- 4 Ωστόσο, βάσει του άρθρου 29α του ZPU, η KRS δεν αποφασίζει για το ύψος της καταβαλλόμενης αποζημίωσης, αλλά υποβάλλει την απόφασή της και τα συναφή έγγραφα στον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης στον οποίον έχει ανατεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο η εφαρμογή της κρατικής πολιτικής στον τομέα των ταχυδρομικών υπηρεσιών (ήτοι στον αρμόδιο για την οικονομική πολιτική Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών). Ο τελευταίος, στο πλαίσιο της διαδικασίας έγκρισης του προϋπολογισμού, πρέπει να υποβάλει πρόταση στον Υπουργό Οικονομικών για να συμπεριληφθεί το ποσό των πόρων για την αποζημίωση της άδικης οικονομικής επιβάρυνσης στο Σχέδιο Νόμου για την Κύρωση του Κρατικού Προϋπολογισμού της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για το επόμενο έτος.
- 5 Η «STAR POST» OOD είναι μία εκ των επιχειρήσεων στη Βουλγαρία οι οποίες κατέχουν άδεια για την παροχή «υπηρεσιών που εμπίπτουν στο πεδίο της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας» βάσει του άρθρου 39 του ZPU. Ωστόσο, κατόπιν αυτεπάγγελτου ελέγχου, το αιτούν δικαστήριο διαπιστώνει ότι με την υπ' αριθ. 289/18.08.2022 απόφαση της KRS ανακλήθηκε η ειδική άδεια της «STAR POST» OOD για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών στην επικράτεια της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, ενώ το αιτούν δικαστήριο δεν διαπιστώνει ότι η ανωτέρω απόφαση έχει κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή. Η «STAR POST» OOD έχει προσβάλει την ως άνω απόφαση και η υπόθεση εκκρεμεί επί του παρόντος ενώπιον του Varhoven administrativen sad (Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου, στο εξής: VAS) στο πλαίσιο αναιρετικού ελέγχου (υπ' αριθ. 3682/2023 διοικητική διαφορά).
- 6 Η «STAR POST» OOD άσκησε προσφυγή ενώπιον του ASSG κατά της προσβαλλόμενης στην υπόθεση της κύριας δίκης υπ' αριθ. 332/13.10.2022 απόφασης της KRS. Το ως άνω δικαστήριο, με την υπ' αριθ. 9872/15.12.2022 απόφαση επί της υπ' αριθ. 10456/2022 διοικητικής διαφοράς, απέρριψε την προσφυγή και κήρυξε περατωθείσα τη διαδικασία στην εν λόγω υπόθεση, επί τη βάση του άρθρου 159, παράγραφος 4, του APK (έλλειψη εννόμου συμφέροντος). Ως αιτιολογία για το ανωτέρω συμπέρασμά του, το πρωτοβάθμιο δικαστήριο ανέφερε ότι η «STAR POST» OOD δεν είναι αποδέκτης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης και ότι η τελευταία ούτε θεσπίζει ευθέως για την εν λόγω επιχείρηση άμεσα δικαιώματα και υποχρεώσεις, ούτε θίγει δικαιώματα, ελευθερίες ή νόμιμα συμφέροντα αυτής (άρθρο 147 του APK).
- 7 Η «STAR POST» OOD άσκησε αναίρεση ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά της αποφάσεως του ASSG.

Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης

- 8 Η αναιρεσείουσα «STAR POST» OOD υποστηρίζει ότι, ως μία εκ των επιχειρήσεων στη Βουλγαρία οι οποίες κατέχουν άδεια για την παροχή

«υπηρεσιών που emπίπτουν στο πεδίο της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας» καθώς και άδεια για την παροχή υπηρεσιών οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στην καθολική ταχυδρομική υπηρεσία, έχει ανταγωνιστεί σε αμφοτερες τις αγορές (καθολικές ταχυδρομικές υπηρεσίες και ταχυδρομικές υπηρεσίες που δεν emπίπτουν στο πεδίο της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας) τη BP, στην οποία έχει ανατεθεί η παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας και με την προσβαλλόμενη απόφαση της KRS της έχει αναγνωριστεί το σύνολο του καθαρού κόστους· ως εκ τούτου, [στην προσβαλλόμενη απόφαση] έχει γίνει δεκτό ότι το εν λόγω κόστος αποτελεί «άδικη οικονομική επιβάρυνση». Κατά συνέπεια, η BP θα λάβει κρατική ενίσχυση (επιδότηση) επί τη βάσει της ανωτέρω απόφασης. Ο ανταγωνισμός που υφίσταται η «STAR POST» OOD από τη BP έχει γίνει κατά κύριο λόγο αντιληπτός στο πλαίσιο της συμμετοχής της σε διάφορες διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων. Οι δε ασυνήθιστα χαμηλές τιμές που έχει προσφέρει η BP στις ανωτέρω διαδικασίες δημιουργούν τη βásiμη υπόνοια ότι οι επιδοτήσεις που έχει λάβει η τελευταία για την παροχή της ανατεθείσας καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας χρησιμοποιήθηκαν προς κάλυψη των εξόδων ταχυδρομικών υπηρεσιών και άλλων δραστηριοτήτων οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στην καθολική ταχυδρομική υπηρεσία και ότι τούτο οδήγησε σε στρεβλώσεις του ανταγωνισμού. Η αναιρεσείουσα έχει ήδη υποστηρίξει σε άλλες ένδικες διαδικασίες ότι η BP λαμβάνει παράνομες κρατικές ενισχύσεις, αλλά τα δικαστήρια ποτέ δεν εξέτασαν τον ως άνω ισχυρισμό της, με την αιτιολογία ότι το κόστος της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας εγκρίνεται κάθε χρόνο από την KRS στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας η οποία κινείται κατόπιν αίτησης της BP «για την αποζημίωση της άδικης οικονομικής επιβάρυνσης από την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας». Επομένως, η αναιρεσείουσα δεν είχε μέχρι τώρα τη δυνατότητα να αποδείξει τον ισχυρισμό της για τη φερόμενη ανεπίτρεπτη διασταυρούμενη επιδότηση. Για τον λόγο αυτόν, εν γνώσει της προσέβαλε την απόφαση της KRS με την οποία αναγνωρίστηκε η αξία του συνολικού καθαρού κόστους για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας από τη BP το έτος 2021, αλλά το πρωτοβάθμιο δικαστήριο εσφαλμένως κήρυξε τη δίκη περατωθείσα με την αιτιολογία της έλλειψης έννομου συμφέροντος από την πλευρά της αναιρεσείουσας. Ωστόσο, κατά την άποψη της αναιρεσείουσας, η ως άνω προσέγγιση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου αντίκειται στο ουσιαστικό δίκαιο, ήτοι στους σκοπούς και τις διατάξεις της οδηγίας 97/67. Η προσβαλλόμενη απόφαση της KRS ήταν μία από τις αποφάσεις που εκδόθηκαν από την εθνική ρυθμιστική αρχή βάσει του άρθρου 14 σε συνδυασμό με το άρθρο 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 97/67 (άλλη παρόμοια απόφαση είναι εκείνη με την οποία εναρμονίστηκαν τα αποτελέσματα της μεταφοράς στην εθνική νομοθεσία του συστήματος κατανομής κόστους για τη «Balgarski poshti» EAD). Ως εκ τούτου, δικαιούται να προσβάλει την εν λόγω απόφαση «κάθε χρήστης» της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας και «κάθε φορέας παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών ο οποίος θίγεται από αυτήν»· συναφώς, το δικαίωμα της «STAR POST» OOD να προσβάλει την απόφαση της KRS προκύπτει ευθέως και ρητώς από το άρθρο 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 97/67: Αφενός, δεδομένου ότι ο έλεγχος της εθνικής ρυθμιστικής αρχής στη BP δεν είναι αποτελεσματικός, ανταγωνίστριες επιχειρήσεις μπορούν να προσβάλουν

αποφάσεις της ρυθμιστικής αρχής, όταν αυτές αντιβαίνουν στην αρχή της εξασφάλισης ανταγωνιστικού περιβάλλοντος· αφετέρου, η αναιρεσείουσα είναι και χρήστης της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, υπό την ιδιότητα δε αυτή – και όχι μόνον ως φορέας παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών που θίγεται από απόφαση εθνικής ρυθμιστικής αρχής– έχει δικαίωμα προσφυγής. Συνεπώς, η περάτωση της διαδικασίας συνιστά προσβολή του δικαιώματος προσβάσεως σε δικαστήριο κατά την έννοια του άρθρου 22 της οδηγίας 97/67 και του άρθρου 47 του Χάρτη.

- 9 Επιπλέον, η αναιρεσείουσα ζητεί από το αιτούν δικαστήριο, στην περίπτωση που αυτό διατηρεί αμφιβολίες, να υποβάλει στο Δικαστήριο τρία προδικαστικά ερωτήματα σχετικά με την ερμηνεία των όρων «θίγεται» και «χρήστης» οι οποίοι χρησιμοποιούνται στο άρθρο 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 97/67.
- 10 Η αναιρεσίβλητη υποστηρίζει ότι η αναίρεση και η αίτηση προς το αιτούν δικαστήριο να υποβάλει αίτηση προδικαστικής απόφασης είναι αβάσιμες. Συγκεκριμένα, το άρθρο 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 97/67 κατοχυρώνει το δικαίωμα του θιγόμενου από τις αποφάσεις της ρυθμιστικής αρχής σε αποτελεσματική προσφυγή ενώπιον ανεξάρτητου οργάνου. Σε εθνικό επίπεδο, ο εν λόγω μηχανισμός έχει τεθεί σε εφαρμογή με τη διαδικασία προσφυγής σύμφωνα με τις διατάξεις του ΑΡΚ. Ωστόσο, ο κύκλος των προσώπων που έχουν δικαίωμα προσφυγής δεν είναι απεριόριστος, αλλά καθορίζεται με βάση το κατά πόσον τα πρόσωπα έχουν θιγεί από την προσβαλλόμενη απόφαση. Κατά την άποψη της αναιρεσίβλητης, «θιγόμενος» από δικονομικής απόψεως είναι το πρόσωπο το οποίο υφίσταται τις ουσιαστικές συνέπειες από την έκφραση βούλησης της διοικητικής αρχής. Η ιδιότητα του θιγόμενου προσώπου [υπό την έννοια της επέλευσης αρνητικών αποτελεσμάτων] αποτελεί έννομη συνέπεια της διοικητικής πράξης και μπορεί να συνίσταται είτε στην αναστολή ή περιορισμό υφιστάμενων δικαιωμάτων, είτε στη γένεση νέων ή διεύρυνση υφιστάμενων νομικών υποχρεώσεων. Σε όλες τις περιπτώσεις πρέπει να αποδεικνύεται η συνδρομή δικαιώματος ή έννομου συμφέροντος. Εν προκειμένω, κατά την αναιρεσίβλητη, η ακύρωση της πράξεως δεν θα επέφερε καμία μεταβολή στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της «STAR POST» OOD. Εάν γινόταν δεκτή η επιχειρηματολογία της αναιρεσείουσας, τούτο, συν τοις άλλοις, θα οδηγούσε σε μη αποδεκτή ανασφάλεια δικαίου.

Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της απόφασης περί παραπομπής

- 11 Αντικείμενο της κύριας δίκης είναι το ζήτημα κατά πόσον η αναιρεσείουσα έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει την απόφαση της KRS σχετικά με την αναγνώριση της αξίας του συνολικού καθαρού κόστους για την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας από τη BP κατά το έτος 2021.
- 12 Για να τεκμηριώσει τον ισχυρισμό της ότι έχει έννομο συμφέρον, η αναιρεσείουσα επικαλείται το γεγονός ότι διαθέτει άδεια για την παροχή υπηρεσιών οι οποίες άπτονται της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας και

υποστηρίζει ότι ανταγωνίστριες επιχειρήσεις μπορούν να προσβάλλουν τις αποφάσεις της ρυθμιστικής αρχής όταν [οι εν λόγω αποφάσεις] αντιβαίνουν στην αρχή της εξασφάλισης ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

- 13 Η επίδικη απόφαση της KRS περιλαμβάνεται στις αποφάσεις που λαμβάνονται από την εθνική ρυθμιστική κατ' εφαρμογή του άρθρου 14 σε συνδυασμό με το άρθρο 22, παράγραφος 2, της οδηγίας 97/67 (όπως έχει τροποποιηθεί με την οδηγία 2008/6). Οι διατάξεις της οδηγίας επιτάσσουν την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού στον τομέα των ταχυδρομικών υπηρεσιών. Εξάλλου, η ελευθερία δράσεως των κρατών μελών περιορίζεται από την εφαρμογή της ΣΛΕΕ και των διατάξεών της για τον διαγωνισμό και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών. Επιπλέον, οι διατάξεις του δικαίου της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις διασφαλίζουν ότι οι φορείς παροχής της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας δεν αποκτούν αδικαιολόγητα πλεονεκτήματα σε σύγκριση με τους ανταγωνιστές τους.
- 14 Προκειμένου να απαντηθεί το ερώτημα εάν η αναιρεσείουσα έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει της απόφαση της KRS, πρέπει να γίνει ερμηνεία της φράσης «φορέας παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών που θίγεται από απόφαση εθνικής ρυθμιστικής αρχής» κατά την έννοια του άρθρου 22, παράγραφος 3, της οδηγίας 97/67 (όπως έχει τροποποιηθεί με την οδηγία 2008/6) υπό το πρίσμα των πραγματικών περιστατικών της κύριας δίκης (όπως έχει διαπιστώσει το αιτούν δικαστήριο, το Δικαστήριο δεν έχει προβεί ακόμη σε τέτοια ερμηνεία).
- 15 Κατόπιν των ανωτέρω, το αιτούν δικαστήριο, δεδομένης της αρχής περί υπεροχής του δικαίου της Ένωσης έναντι του εθνικού δικαίου και λαμβανομένης υπόψη της υποχρέωσης συμμόρφωσης με την ως άνω οδηγία, εκτιμά ότι οφείλει να υποβάλει στο Δικαστήριο προς έκδοση προδικαστικής απόφασεως δύο εκ των τριών ερωτημάτων που έχει θέσει η αναιρεσείουσα (το πρώτο και το τρίτο).
- 16 Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα που έθεσε η αναιρεσείουσα (εάν μπορεί να ασκήσει προσφυγή κατά της απόφασης της KRS ως «χρήστης» της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας), το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι αυτό το ερώτημα δεν πρέπει να υποβληθεί στο Δικαστήριο, δεδομένου ότι σε αμφότερους τους βαθμούς δικαιοδοσίας η αναιρεσείουσα προέβαλε μόνο τον ισχυρισμό ότι δραστηριοποιείται ως πάροχος «ταχυδρομικών υπηρεσιών που εμπίπτουν στο πεδίο της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας», ο οποίος ανταγωνίζεται τη BP στην αγορά των ταχυδρομικών υπηρεσιών και δεν επικαλέστηκε πραγματικά περιστατικά τα οποία αποδεικνύουν ότι αυτή είναι χρήστης της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας.