

Дело C-52/24 [Tartous]¹**Резюме на преюдициалното запитване съгласно член 98, параграф 1 от
Процедурния правилник на Съда****Дата на постъпване в Съда:**

26 януари 2024 г.

Запитваща юрисдикция:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Съвет по споровете във връзка с режима на чужденците, Белгия)

Дата на акта за преюдициално запитване:

22 януари 2024 г.

Жалбоподател:

X

Ответник:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (Главен комисар за бежанците и лицата без гражданство)

Предварителна бележка

- 1 Настоящото преюдициално запитване е част от група от седем дела (с номера от C-50/24 до C-56/24), които са постъпили в Съда в един и същ ден, отправени са от една и съща запитваща юрисдикция — Conseil du contentieux des étrangers (Съвет по споровете във връзка с режима на чужденците, Белгия), и се отнасят до пристигането със самолет на летище Брюксел (Белгия) на граждани на трети страни, които в деня на пристигането си на границата са подали молби за международна закрила. По всяко от тези дела по отношение на тези кандидати за международна закрила са издадени решения за отказ за влизане, последвани от решения за „задържане в определено място, което се намира на границата“, а след това от решения за „задържане в определено място“, след което са издадени решения „за отказ

¹ Името на настоящото дело е измислено. То не съпада с истинското име на никоя от страните в производството.

на статута на бежанец и за отказ на статута на субсидиарна закрила“ — обжалваните решения.

Кратко представяне на фактите и на главното производство

- 2 [Релевантните факти по същество са идентични с изложените в резюмето по дело C-50/24. Има малка разлика само в датите. Освен това жалбоподателят по настоящото дело не излага бележки относно съдържанието на интервюто].

Разглеждане на жалбата и преюдициални въпроси

- 3 [Правната дискусия, мотивите на преюдициалното запитване и преюдициалните въпроси по същество са аналогични на изложените в резюмето на преюдициалното запитване по дело C-50/24, с изключение на петия преюдициален въпрос, който се различава съвсем малко и е възпроизведен по-долу:]

„5) Трябва ли членове 31, 43 и 46 от Директива 2013/32/ЕС във връзка с член 47 от Хартата да се тълкуват в смисъл, че когато Conseil [du contentieux des étrangers (Съвет по споровете във връзка с режима на чужденците)] е сезиран с жалба срещу решение, взето в рамките на процедура, започнала на границата, той трябва да разгледа служебно въпроса за превишаване на срока от четири седмици?“.