

## Anonimizuota versija

Vertimas

C-550/23–1

### Byla C-550/23

#### Prašymas priimti prejudicinį sprendimą

**Gavimo data:**

2023 m. rugpjūčio 30 d.

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:**

*Sofijski rayonen sad* (Bulgarija)

**Nutarties dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:**

2023 m. rugpjūčio 20 d.

**Pareiškėjas:**

NV

**Sankcijas taikanti institucija:**

*Agentsia za darzhavna finansova inspektsia*

---

### NUTARTIS

<...>

<...> 2022 m. teismo registre įregistruota administracinio pobūdžio baudžiamoji byla Nr. 12337 <...>:

Byla *Sofijski rayonen sad* (Sofijos apylinkės teismas) iškelta pagal NV skundą dėl *Agentsia za darzhavna finansova inspektsia* (Viešųjų finansų kontrolės agentūra, toliau – ADFI) direktoriaus sprendimo skirti nuobaudą Nr. 11-01-184/25.08.2022, kuriuo, remiantis *Zakon za obshtestvenite poratchki* (Viešųjų pirkimų įstatymas, toliau – ZOP) 256 straipsnio 1 dalimi, siejama su šio įstatymo 257 straipsniu, jam buvo skirta administracinė nuobauda, t. y. 2 140,69 BGN (du tūkstančiai šimtas keturiasdešimt BGN ir šešiasdešimt devynios stotinkos) baudą už ZOP 17 straipsnio 1 dalies, siejamos su 20 straipsnio 2 dalies 2 punktu, pažeidimą.

[Su prašymu priimti prejudicinį sprendimą susiję procesiniai veiksmai] <...>

## I. Šalys ir bylos dalykas

- 1 NV, kurio adresas yra: Sofijos miestas, <...>
- 2 ADFI, kurios adresas yra: Sofijos miestas, <...>
- 3 Byla iškelta nagrinėjant klausimą, ar pareiškėjas NV, būdamas komercinės bendrovės *Montazhi EAD* vykdomuoju direktoriumi, galimai padarė nusižengimą, susijusį su 89 195,66 BGN be PVM suma, sumokėta pagal 2020 m. birželio 15 d. *Montazhi EAD* ir *Reyr Studio BG EOOD* sudarytą tiekimo sutartį, netaikius nė vienos iš ZOP 18 straipsnio 1 dalyje numatytų procedūrų.
- 4 Ši byla nagrinėjama pirmosios instancijos teisme; jo sprendimo teisminę kontrolę galės atlikti aukštesnės instancijos *Administrativen sad Sofia-Grad* (Sofijos miesto administracinis teismas), t. y. jis nėra galutinis.

## II. Faktinės aplinkybės

- 5 ZOP įgyvendinimo išorinę kontrolę, įskaitant viešųjų pirkimų sutarčių ir preliminarinių susitarimų vykdymo kontrolę, vykdo Audito Rūmai ir ADFI tarnybos.
- 6 Komercinė bendrovė *Montazhi EAD* yra vienasmenė akcinė bendrovė, kuriai, kaip vykdomasis direktorius, atstovauja pareiškėjas NV. Vienintelė *Montazhi EAD* kapitalo savininkė yra *Darzhavna konsolidatsionna kompania EAD*. Vienintelė *Darzhavna konsolidatsionna kompania EAD* kapitalo savininkė yra valstybė, jos teises, atsižvelgiant į turimą kompetenciją sektoriuje, įgyvendina ūkio ministras. Pagal *Zakon za darzhavnata finansova inspeksia* (Viešųjų finansų kontrolės įstatymas, toliau – ZDFI) 4 straipsnio 4 punktą *Montazhi EAD*, kaip komercinė bendrovė, kurios kapitale dalyvauja asmuo, turintis sprendimą blokuojančią mažumą (ZDFI 4 straipsnio 3 punktas), patenka į ZDFI taikymo sritį.
- 7 *Montazhi EAD* valdo vienintelė kapitalo savininkė ir valdyba. Valdyba vienam ar keliems iš jos narių išrinktiems vykdomiesiems nariams paveda vadovauti bendrovei, atstovauti jai ir nustato jų atlyginimą.
- 8 Atlikdama *Montazhi EAD* finansinę kontrolę ir tikrindama sutarčių su kontrahentais, įskaitant kapitalo savininkę, sudarymo ir vykdymo teisėtumą laikotarpiu nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2021 m. balandžio 30 d., kontrolę vykdanči ADFI tarnyba padarė išvadą, kad bendrovė yra „viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“, kaip tai suprantama pagal ZOP Papildomų nuostatų 2 straipsnio 43 punktą, o jai atstovavęs NV yra „viešoji perkančioji organizacija“, kaip tai suprantama pagal ZOP 5 straipsnio 2 dalies 14 punktą, nes:

8.1. yra valdymo ar priežiūros organas, kurio daugiau kaip pusę narių skiria viešoji perkančioji organizacija, kaip tai suprantama pagal ZOP 5 straipsnio 2 dalies 14 punktą;

8.2. 96,92 % pajamų iš pagrindinės bendrovės veiklos gaunama iš sutarčių, sudarytų su kapitalo savininke *Darzhavna konsolidatsionna kompania EAD* ir *Darzhavna konsolidatsionna kompania EAD* patronuojamąja bendrove neorganizuojant viešųjų pirkimų procedūras, o *Montazhi EAD*, tam, kad būtų pasirinkta sandorių šalimi, neveikė įprastomis rinkos sąlygomis, nes kiti ūkio subjektai neturėjo galimybės dalyvauti ir nebuvo užtikrinta laisva konkurencija;

8.3. Pati bendrovė negali prisiimti rizikos dėl savo finansinės veiklos ir vykdo aktyvią įmonės veiklą todėl, kad kapitalo savininkė pareiškė prireikus galėsianti finansiškai paremti bendrovę.

- 9 Nustatę, kad *Montazhi EAD* yra „viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“, administraciniai organai surašė administracinio nusižengimo protokolą, o vėliau buvo priimtas šioje byloje ginčijamas sprendimas skirti nuobaudą, kuriuo pareiškėjas NV, t. y. *Montazhi EAD* vykdomasis direktorius ir viešoji perkančioji organizacija, kaip tai suprantama pagal ZOP 5 straipsnio 2 dalies 14 punktą, buvo nubaustas už tai, kad 2020 m. rugpjūčio 18 d. (data, kai buvo išleistos lėšos pagal sąskaitą faktūrą Nr. 00000016/23.07.2020) sumokėjo 89 195,66 BGN be PVM sumą, susijusią su 2020 m. birželio 15 d. *Montazhi EAD* ir *Reyr Studio BG EOOD* sudaryta tiekimo sutartimi, taigi sudarė viešojo pirkimo sutartį, kurios dalykas yra: „Atsijų, žvyro ir skaldos tiekimas šiam objektui: „Užtvankos *Zlati voyvoda 3*, Žemės sklypo Nr. 30990.50.92 (000305), *Zlati voyvoda* kaimas, Sliveno savivaldybė, ir jos įrenginių remontas ir atstatymas“, netaikydamas jokių ZPO 18 straipsnio 1 dalyje numatytų procedūrų, taikomų, kai sutarties suma viršija ZOP 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytą minimalią vertės ribą, t. y. 70 000 BGN.

### III. Taikytini teisės aktai

- 10 Nacionalinės teisės aktai

*Zakon za obshtestvenite poratchki* (paskelbtas DV, Nr. 13, 2016 m. vasario 16 d.).

5 straipsnis (1) Perkančiosios organizacijos yra atsakingos už tinkamą viešųjų pirkimų procedūros įvertinimą, planavimą, vykdymą, sutarčių sudarymą ir rezultatų pateikimą. Perkančiosios organizacijos yra viešosios ir sektorinės.

(2) Viešosios perkančiosios organizacijos yra:

<...>

14. viešosios teisės subjektų atstovai;

17 straipsnis (1) Perkančiosios organizacijos privalo taikyti Įstatyme numatytą viešųjų pirkimų procedūrą, jei tam yra pagrindas.

18 straipsnis (paskelbta – DV, Nr. 13, 2016 m., įsigaliojo 2016 m. balandžio 15 d.) (1) Šiame įstatyme numatytos procedūros yra:

1. atviroji procedūra;
2. ribotoji procedūra;
3. derybų procedūra;
4. derybos pateikiant išankstinį kvietimą dalyvauti;
5. derybos paskelbiant skelbimą apie pirkimą;
6. konkurencinis dialogas;
7. inovacijų partnerystė;
8. derybos be išankstinio skelbimo apie pirkimą;
9. derybos nepateikiant išankstinio kvietimo dalyvauti;
10. derybos nepaskelbiant skelbimo apie pirkimą;
11. projekto konkursas;
12. viešasis konkursas;
13. tiesioginės derybos.

20 straipsnis (1) 18 straipsnio 1 dalies 1-11 punktuose numatytos procedūros taikomos, kai:

1. viešosios perkančiosios organizacijos ir jų konsorciškai sudaro viešojo pirkimo sutartis, kurių numatoma vertė yra ne mažesnė kaip:

a) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 10 000 000 BGN – perkant statybos darbus;

b) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, 2019 m., įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 271 000 BGN – perkant prekes ar paslaugas;

c) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 1 000 000 BGN – perkant priede Nr. 2 išvardytas paslaugas;

2. viešosios perkančiosios organizacijos gynybos srityje sudaro viešojo pirkimo sutartis, kurių numatoma vertė yra ne mažesnė kaip:

a) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 10 000 000 – perkant statybos darbus;

b) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, 2019 m., įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 271 000 BGN – perkant prekes ir paslaugas, įskaitant 3 priede išvardytas prekes;

c) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, 2019 m., įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 418 000 BGN – perkant prekes, įskaitant 3 priede neišvardytas prekes;

d) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 1 000 000 BGN – perkant 2 priede išvardytas paslaugas;

3. sektorinės perkančiosios organizacijos ir jų konsorciškai sudaro viešojo pirkimo sutartis, kurių numatoma vertė yra ne mažesnė kaip:

a) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 10 000 000 – perkant statybos darbus;

b) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, 2019 m., įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 837 000 BGN – perkant prekes ar paslaugas;

c) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 1 500 000 BGN – perkant 2 priede išvardytas paslaugas;

4. viešosios ir sektorinės perkančiosios organizacijos gynybos ir saugumo srityse sudaro viešojo pirkimo sutartis, kurių numatoma vertė yra lygi arba didesnė nei:

a) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 837 000 BGN – tiekiant karinę įrangą, įskaitant jos dalis, komponentus ir (arba) surinkimo elementus, įskaitant įrangą, įtrauktą į gynybai skirtų prekių sąrašą, sudarytą pagal *Zakon za exportna kontrol na produkti, svarzani s otbranata, i na izdelia i tehnologii s dvoyna upotreba* (Įstatymo dėl gynybai skirtų prekių ir dvejopo naudojimo prekių bei technologijų eksporto kontrolės) 2 straipsnio 1 dalį;

b) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, 2019 m., įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 837 000 BGN – tiekiant įslaptintą įrangą, įskaitant jos dalis, komponentus ir (arba) surinkimo elementus;

c) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 837 000 BGN – perkant paslaugas, tiesiogiai susijusias su a ir b punktuose nurodyta įranga, kiek tai susiję su bet kuriuo ir visais jos gyvavimo ciklo elementais;

d) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 10 000 000 BGN – perkant statybos darbus, tiesiogiai susijusias su a ir

b punktuose nurodyta įranga, kiek tai susiję su bet kuriuo ir visais jos gyvavimo ciklo elementais;

e) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) 837 000 BGN – perkant paslaugas, teikiamas specifiniais kariniais tikslais, arba įslaptintas paslaugas;

f) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 10 000 000 BGN – perkant statybos darbus specifiniais kariniais tikslais arba įslaptintus statybos darbus;

5. perkančiosios organizacijos rengia konkursą dėl projekto, kurio vertė ne mažesnė kaip 70 000 BGN.

(2) Perkančiosios organizacijos taiko 18 straipsnio 1 dalies 12 arba 13 punktuose numatytas procedūras, jeigu numatoma viešųjų pirkimų vertė:

1. (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) perkant statybos darbus – nuo 270 000 BGN iki 10 000 000 BGN;

2. perkant prekes ir paslaugas, įskaitant 2 priede išvardytas paslaugas, – nuo 70 000 BGN iki 1 dalyje numatytos atitinkamos ribos, atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos tipą ir viešojo pirkimo sutarties dalyką.

238 straipsnis (1) Šio įstatymo įgyvendinimo išorinę kontrolę, įskaitant viešųjų pirkimų sutarčių ir preliminarinių susitarimų vykdymo kontrolę, atlieka Audito Rūmai ir ADFI tarnybos.

(2) Audito Rūmai vykdo į *Zakon za Smetnata palata* (Audito Rūmų įstatymas) taikymo sritį patenkančių perkančiųjų organizacijų kontrolę.

(3) ADFI tarnybos, atlikdamos finansinę kontrolę, tikrina kaip į ZDFI taikymo sritį patenkančios perkančiosios organizacijos laikosi šio įstatymo.

256 straipsnis (1) (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d., DV, Nr. 102, įsigaliojo 2020 m. sausio 1 d.) Viešojo pirkimo sutartį sudarančiai perkančiajai organizacijai, kuri sudariusi sutartį ar sumokėjusi arba įsipareigojusi sumokėti sumą, ne mažesnę kaip 20 straipsnio 1 ar 2 dalyje nurodyta minimali vertės riba, netaikė 18 straipsnio 1 dalyje numatytos procedūros, atsižvelgiant į viešojo pirkimo sutarties sumą ir jei yra pagrindas, skiriama 2 % dydžio bauda, skaičiuojama nuo sudarytos sutarties vertės su PVM, o jei rašytinės sutarties nėra – nuo sumokėtos sumos arba prisiimto įsipareigojimo sumokėti atitinkamą sumą, tačiau ne daugiau kaip 50 000 BGN.

257 straipsnis (iš dalies pakeista DV, Nr. 86, 2018 m., įsigaliojo 2019 m. kovo 1 d.) 247, 249–255 ir 256–256b straipsniuose nurodytais atvejais, kai sutartyje nenurodoma bendra jos vertė arba kai jos neįmanoma nustatyti, baudos dydis nustatomas pagal skelbime apie viešąjį pirkimą nurodytą numatomą vertę,

sumokėtą sumą arba pagal sutartį prisiimtą įsipareigojimą sumokėti atitinkamą sumą, arba, jeigu jų nėra, pagal perkančiosios organizacijos biudžete atitinkamai veiklai numatytus asignavimus.

## PAPILDOMOS NUOSTATOS

§ 2. Šiame įstatyme:

<...>

Nr. 43. „Viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“ yra juridinis asmuo, atitinkantis šias sąlygas:

- a) skirtas konkrečiai viešiesiems interesams, kurie yra nepramoninio ir nekomercinio pobūdžio, tenkinti;
- b) didžiąja dalimi finansuojamas iš valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijų ar kitų viešosios teisės reglamentuojamų subjektų lėšų arba yra valdomas šių institucijų; arba turi valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria viešoji perkančioji organizacija, kaip tai suprantama pagal 5 straipsnio 2 dalies 1-14 punktus.

Viešojo intereso užduotys yra pramoninio arba komercinio pobūdžio, jeigu asmuo veikia įprastomis rinkos sąlygomis ir siekia gauti pelno, o nuostolius iš savo veiklos dengia pats.

Medicinos įstaiga – komercinė bendrovė, kurios ne mažiau kaip du trečdaliai kapitalo yra privati nuosavybė, kurios daugiau kaip 50 proc. kapitalo finansuojama iš valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijų ar kitų viešosios teisės reglamentuojamų subjektų lėšų; arba yra valdoma šių institucijų; arba turi valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijos ar kiti viešosios teisės reglamentuojami subjektai, ir kuri yra pramoninio arba komercinio pobūdžio, nors tenkina viešojo intereso poreikius, nėra „viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“, kaip tai suprantama pagal ZOP.

§ 3. Šiuo įstatymu įgyvendinami tokių teisės aktų reikalavimai:

1. 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/EB dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, 2014, p. 65).

### 11 Europos Sąjungos teisė

2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, 2014, p. 65).

2 straipsnio 1 dalis: „Šioje direktyvoje vartojamų terminų apibrėžtys.

<...>

4) viešosios teisės reglamentuojami subjektai – subjektai, pasižymintys visomis toliau išvardytomis charakteristikomis:

a) jie įsteigti siekiant konkretaus tikslo – patenkinti bendrojo intereso poreikius, kurie nėra pramoninio ar komercinio pobūdžio;

b) jie turi teisinį subjektiškumą ir

c) jie didžiaja dalimi finansuojami valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijų ar kitų viešosios teisės reglamentuojamų subjektų lėšomis arba jų valdymas yra prižiūrimas tų institucijų ar subjektų, arba jie turi administracinį, valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijos arba kiti viešosios teisės reglamentuojami subjektai.

4 straipsnis: „Ši direktyva taikoma pirkimams, kurių numatoma vertė be pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) yra lygi toliau nurodytoms vertės riboms arba didesnė už jas:

<...>

c) 207 000 EUR – viešojo prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių, kurias skiria subcentrinės perkančiosios organizacijos, ir tokių organizacijų rengiamų projekto konkursų atveju; ta vertės riba taip pat taikoma viešojo prekių pirkimo sutartims, kurias skiria gynybos srityje veikiančios centrinės valdžios institucijos, kai tos sutartys yra susijusios su produktais, kuriems III priedas netaikomas“.

#### **IV. Šalių pozicijos**

12 Pareiškėjas NV neišdėstė aiškios pozicijos ir nepasinaudojo jam suteiktu terminu pateikti papildomus klausimus, kurie galėtų būti įtraukti į prašymą priimti prejudicinį sprendimą po to, kai juos įvertintų Sofijos apylinkės teismas.

13 ADFI:

13.1. Sankcijas skirianti institucija per savo atstovus savo nuomonę išdėstė raštu; joje teigė, kad nors Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 4 punkte pateikta sąvokos „viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“ teisinė apibrėžtis buvo perkelta į ZOP [papildomų nuostatų] 2 straipsnio 43 dalį, šis antrinės Sąjungos teisės aktas netaikytinas, nes pagrindinėje byloje nagrinėjamos sutarties vertė yra mažesnė už minimalią 207 000 EUR ribą, numatytą Direktyvos 2014/24/ES 4 straipsnio c punkte. Dėl šių priežasčių prašymo priimti prejudicinį sprendimą teikti negalima, nes nacionalinės teisės aktuose, t. y. ZOP 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte, nustatyta mažesnė minimali 70 000 BGN riba.



**[V]. Prašymo priimti prejudicinį sprendimą pagrindimas**

- 14 Šioje byloje nagrinėjimas klausimas, ar pareiškėjas NV, būdamas komercinės bendrovės *Montazhi EAD* vykdomuoju direktoriumi, galimai padarė nusižengimą, susijusį su 89 195,66 BGN (be PVM) suma, sumokėta pagal 2020 m. birželio 15 d. *Montazhi EAD* ir *Reyr Studio BG EOOD* sudarytą tiekimo sutartį, netaikius nė vienos iš ZOP 18 straipsnio 1 dalyje numatytų procedūrų.
- 15 Pagrindinis klausimas, kurį reikia išsiaiškinti, yra tai, ar komercinė bendrovė *Montazhi EAD* laikytina „viešosios teisės reglamentuojamu subjektu“ tikrinamuoju laikotarpiu, t. y. nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2021 m. balandžio 30 d., ir konkrečiai tą dieną, kai buvo sumokėta minėta suma, t. y. 2020 m. rugpjūčio 18 d., dėl ko jos atstovas būtų laikomas viešąja perkančiąja organizacija, kaip tai suprantama pagal ZOP 5 straipsnio 2 dalies 14 punktą, ir asmeniu, kuriam galbūt kyla administracinio pobūdžio baudžiamoji atsakomybė už ZOP 17 straipsnio 1 dalies, siejamos su 20 straipsnio 2 dalies 2 punktu, reikalavimų nesilaikymą.
- 16 Teisėjų kolegijai kyla abejonių dėl tinkamo 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES nuostatų perkėlimo į Bulgarijos Respublikos nacionalinę teisę, nes ZOP numatyta, kad „viešosios teisės reglamentuojamo subjekto“ sąvoka taikoma ir viešiesiems pirkimams, kurių vertė yra mažesnė už šiame Europos Sąjungos antrinės teisės akte nustatytas minimalias ribas, taip išplečiant jo materialinę taikymo sritį.
- 17 Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo prašoma pateikti nuomonę dėl klausimo, ar leidžiama nacionalinė taisyklė, pagal kurią 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES nuostatos, visų pirma 2 straipsnio 1 dalies 4 punkte įtvirtinta teisinė apibrėžtis „viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“, būtų taikomos ir viešiesiems pirkimams, kurių numatoma vertė be pridėtinės vertės mokesčio (PVM) yra mažesnė už šios direktyvos 4 straipsnyje nustatytas ribas.

Dėl šių priežasčių **Sofiyski rayonen sad (Sofijos apylinkės teismas)** <...>

**NUTARIA:**

remdamasis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 267 straipsnio antra pastraipa **pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui prašymą priimti prejudicinį sprendimą** dėl šio klausimo:

Ar leidžiama nacionalinė taisyklė, pagal kurią 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, 2014, p. 65), nuostatos, visų pirma 2 straipsnio 1 dalies 4 punkte įtvirtinta teisinė apibrėžtis „viešosios teisės reglamentuojamas subjektas“, taikomos ir viešiesiems pirkimams, kurių numatoma vertė be pridėtinės vertės mokesčio (PVM) yra mažesnė už šios direktyvos 4 straipsnyje nustatytas ribas.

**[apskundimo tvarka, kopijų įteikimas]**

<...>

DARBINIS VERTINIMAS