

C-567/23. sz. ügy**Előzetes döntéshozatal iránti kérelem****A benyújtás napja:**

2023. szeptember 13.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Krajský soud v Ostravě (Cseh Köztársaság)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2023. augusztus 31.

Felperes:

BG Technik cs, a. s.

Alperes:

Generální ředitelství cel

VÉGZÉS

A Krajský soud v Ostravě (ostravai regionális bíróság, Cseh Köztársaság)
[omissis] [a tanács összetétele]

a **BG Technik cs, a. s.**

[omissis] felperes

és a **Generální ředitelství cel**

[omissis] alperes között

az alperes 2022. május 11-i határozata (ügyszám: 15217–2/2022–900000–311)
ellen indított kereset tárgyában folyamatban lévő eljárásban

a következőképpen határozott:

[omissis] A bíróság **előzetes döntéshozatal céljából a következő kérdést terjeszti** az Európai Unió Bírósága elé:

A 2021. augusztus 6-i (EU) 2021/1367 bizottsági végrehajtási rendelet szövegében foglaltak ellenére a Kombinált Nómenklatúra 8713 90 00 vámtarifaszáma alá sorolható-e be a következő jellemzőkkel rendelkező elektromobil:

- két tengely, hátsó tengelymeghajtás,
- két kerékkészlet (a hátsó kerekek nagyobbak és bukásgátlóval vannak ellátva),
- a jármű különálló, önálló kormányoszlopra felszerelt, zárt, ovális alakú kormánykerékkel irányítható, vezérlőelemekkel rendelkezik, és azt úgy alakították ki, hogy egy kézzel lehet irányítani és a sebességet szabályozni,
- a jármű a hátsó kerekekre ható elektromágneses fékkel rendelkezik,
- a jármű méretei 122 x 63 x 125 cm (hosszúság, szélesség, magasság) – a magasság a menethelyzetbe beállított üléssel van megadva,
- karfával ellátott, állítható és forgó ülés,
- a jármű elülső és a hátsó részét összekötő vízszintes alap,
- 800 wattos teljesítményű villanymotor, amely lehetővé teszi, hogy a jármű akár a 15 km/h sebességet is elérje, és akár 45 km-t is meg tudjon tenni?

[omissis] [az eljárás felfüggesztése]

Indokolás:

I.1

Az ügy tárgya

- 1 A felperes 2021. november 1-jén vámáru-nyilatkozatot nyújtott be, amelyben többek között a következő áruk vámjogi szabad forgalomba bocsátását kérte: 79 darab DL24800-3 kerekesszék (a továbbiakban: SELVO 4800), egyszemélyes, négykerekű rokkantkocsi fogyatékos vagy csökkent mozgásképességű személyek részére, mechanikus meghajtású elektromobil, és a felperes a behozott árukat tarifálisan 0%-os behozatali vámtétellel a Kombinált Nómenklatúra (a továbbiakban: KN) 8713 90 00 alszáma alá sorolta be. A vámhatóság arra a következtetésre jutott, hogy a javasolt tarifális besorolás nem megfelelő, a szóban forgó áru pedig elektromos robogónak minősül, amely 10%-os behozatali vámtétellel a KN 8703 10 18 vámtarifaszám alá tartozik. Ennek következtében a vámhatóság 155 785 CZK összegű kiegészítő behozatali vám kivetésére irányuló eljárást indított, és kiegészítő vám kivetéséről szóló határozatot hozott, amellyel szemben a felperes fellebbezést nyújtott be.

- 2 Az alperes a fellebbezésről a 2022. május 11-i megtámadott határozattal [omissis] döntött, amellyel elutasította a felperes fellebbezését, és helybenhagyta a 10%-os kiegészítő behozatali vám kiszabását, amely a SELVO 4800 jármű KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá sorolásából következett. Ezt követően a felperes a szóban forgó ügyben közigazgatási keresetet indított.
- 3 A felperes a közigazgatási eljárás során arra hivatkozott, és a bíróság előtt is arra hivatkozik, hogy a 2021. augusztus 6-i (EU) 2021/1367 bizottsági végrehajtási rendelet (a továbbiakban: 2021/1367 rendelet), amely alapján a vámhatóság mint elsőfokú közigazgatási hatóság és az alperes az árut, azaz a SELVO 4800 járművet a KN 8703 10 18 KN vámtarifaalszám alá sorolta be, nem kötelező és nem alkalmazható az árura, azaz a SELVO 4800 járműre. A felperes hangsúlyozza, hogy a vámhatóságok maguk kezdeményezték a 2021/1367 rendelet elfogadását, amely alapján a behozott SELVO 4800 járművet a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá sorolták be, és amely szerint a hatálya alá tartozó árukra magasabb, 10%-os behozatali vám vonatkozik. A felperes úgy véli, hogy a vámhatóságok eljárása jogellenes, mivel a 2021/1367 rendelet az áru leírását a Základní technický popisban (alapvető műszaki leírás) és a Návod k použití vozíku SELVO 4800-ban (a SELVO 4800 járműre vonatkozó használati utasítás) foglalt termékleírással azonos módon tartalmazza, és így a vámhatóságok szó szerint olyan helyzetet teremtettek, amelyben a felperesnek nincs mozgástere azzal kapcsolatban, hogy olyan tulajdonságokra és jellemzőkre hivatkozhat, amelyek lehetővé tennék, hogy járművét fogyatékos személyek használhassák. A 2021/1367 rendelet megalkotása során oly módon határozták meg a SELVO 4800 jármű jellemzőit, hogy valamennyit jellemzőt, még azokat is, amelyek kifejezetten az áru fogyatékos személyek általi használatának lehetőségére utalnak, a 2021/1367 rendelet tartalmazta, következésképpen pedig teljes mértékben ki lett zárva annak lehetősége, hogy a SELVO 4800 járművet a KN 8713 90 00 vámtarifaalszám alá sorolják. A SELVO 4800 jármű e felhasználási lehetőségének kizárása nem felel meg a valóságnak, mivel a Ministerstvo dopravy (közlekedési minisztérium, Cseh Köztársaság) schválení technické zpusobilosti typu vozidla č. 9172 (a 9172. sz. jármű közúti közlekedésre való alkalmasságának megerősítéséről szóló) 2014. április 24-i határozatával a SELVO 4800 járművet a „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky” (további járművek, kerekesszékek) kategóriába sorolta; az alapvető műszaki leírásból következik, hogy a „további megjegyzések” rész szerint a SELVO 4800 járművet a TP, ZTP, ZTP/P¹ kártyával rendelkező személyek számára szánták. Azt, hogy a SELVO 4800 jármű kerekesszéknek minősül, következésképpen pedig azt a KN 8713 90 00 vámtarifaalszám alá kell besorolni, a SELVO 4800 típusú jármű műszaki vizsgálati bizonyítványa, amelyben típusként az „ostatní vozidlo invalidní vozík” (további jármű, kerekesszékek) szerepel, valamint az alapvető műszaki leírás is bizonyítja, amelyben 2. szám alatt a „kerekesszék” szerepel. Ezenfelül a SELVO

¹ Jelen ügyben az adott személy rokkantságának mértékét meghatározó kártyákról van szó, TP = těžké postižení (jelentős mértékű rokkantság), ZTP = zvlášť těžké postižení (különösen jelentős mértékű rokkantság), ZTP/P = zvlášť těžké postižení s průvodcem (különösen jelentős mértékű rokkantság, amely segítőre jogosít fel).

4800 jármű megfelel az orvostechnikai eszköznek való minősítés törvényben előírt feltételeinek, amit a Státní ústav pro kontrolu léčiv (állami gyógyszerfelügyeleti hatóság, Cseh Köztársaság) 2021. november 22-i határozata [omissis] is megerősített. E körülményeket a közigazgatási bíróságok ítéleteikben számos alkalommal megerősítették. A felperes szerint az alperes szándékosan helytelenül sorolja be a SELVO 4800 járművet a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá, így pedig nem tartja tiszteletben az e tárgyban kialakult ítélkezési gyakorlatot, és figyelmen kívül hagyja magát a szóban forgó áru jellegét, rendeltetését és felhasználási módját, mivel elutasítja a termék műszaki jellegének, nevezetesen annak a figyelembevételét, hogy a SELVO 4800 jármű rokkant személyeket segítő speciális jellemzőkkel rendelkezik, és hogy fő funkciója, hogy fogyatékos személyek használják.

- 4 Az alperes rámutat arra a körülményre, hogy a jogvita tárgyát a szóban forgó áru, azaz a SELVO 4800 jármű tarifális besorolása képezi, amely a felperes szerint kerekesszékeknek, azaz a KN 8713 90 00 vámtarifaalszám alá besorolt árunak minősül, míg a vámhatóságok azt a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá sorolták be, mivel a besorolása során figyelembe vették a 2021/1367 rendelet hatályát, amelynek melléklete tartalmazza a szóban forgó áru leírását, besorolását (KN-kód) és e besorolás indoklását. A SELVO 4800 jármű tulajdonságai, paraméterei és termékjellemzői tekintetében teljes mértékben megfelel a 2021/1367 rendelet mellékletének első oszlopában leírt terméknek, amelyet a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá soroltak be. Teljes mértékben ugyanolyan termékről van szó, ami a felperes és az alperes között nem vitatott. A 2021/1367 rendelet közvetlenül alkalmazandó az árura, azaz a SELVO 4800 járműre, valamint kötelező a vámhatóságokra és az alperesre.
- 5 A 2021/1367 rendelet szerinti tarifális besorolás további alátámasztására az alperes rámutat, hogy a vizsgált járműnek (amely azonos a SELVO 4800 járművel) kerekesszékként az KN 8713 90 00 vámtarifaalszám alá való besorolása kizárt, mivel e járművet nem kifejezetten fogyatékos személyek részére tervezték, és nem rendelkezik a rokkant személyeket segítő speciális jellemzőkkel. A 2021/1367 rendelet kifejezetten kimondja, hogy noha a vizsgált jármű kialakítása olyan, hogy egy kézzel is lehet irányítani a kormányzást, kényelmes forgó ülése van, karfákkal és csúszásgátló felülettel a lábnak (továbbá opcionálisan felszerelhető kicsi borulásgátló kerekekkel), e tulajdonságok objektíve nem minősülnek rokkant személyeket segítő speciális jellemzőknek. A 2021/1367 rendelet szerint a külön álló, állítható kormányoszloppal felszerelt járművek, valamint a 10 km/h sebességet meghaladó maximális sebességű járművek nem tartoznak a KN 8713 90 00 vámtarifaalszám alá. A vizsgált járművet személyek szállítására használják, nem lehet kizárólag fogyatékos személyeknek szánt járműként azonosítani, ezért a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá kell besorolni személyszállításra kialakított, a golfkocsikhoz hasonló gépjárműként (úgynevezett melex). Nyilvánvaló, hogy a Bizottság a 2021/1367 rendeletet elfogadva és a SELVO 4800 járművel azonos termék tarifális besorolását elvégezve figyelembe vette és elfogadta annak valamennyi tulajdonságát, paraméterét és jellemzőjét, köztük mindazokat a jellemzőket, amelyekre a felperes következetesen mint a

SELVO 4800 jármű rokkant személyeket segítő jellemzőire, vagy másodlagosan mint olyan jellemzőkre hivatkozik, amelyek a felperes szerint a SELVO 4800 járműnek a KN 8713 90 00 vámtarifaalszám alá kerekesszékként való besorolását támasztják alá, mint például: karfával ellátott, állítható és forgó ülés, láb számára csúszásgátlóval ellátott platform, borulásgátló kerekek, a jármű olyan módon történő kialakítása, hogy egy kézzel is lehet irányítani a kormányzást stb. A Bizottság arra az egyértelmű következtetésre jutott, hogy e tulajdonságok nem minősíthetők a Vámtarifa KN 8713 90 00 alszáma értelmében vett, rokkant személyeket segítő jellemzőknek. A fentiekre tekintettel sem az elsőfokú közigazgatási hatóságnak, sem az alperesnek nem volt más lehetősége, mint a 2021/1367 rendeletnek megfelelően a behozott árut, azaz a SELVO 4800 járművet a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá besorolni, kiegészítő behozatali vámot kivetni és a megtámadott határozatot meghozni.

I.2

A hivatkozott nemzeti jogi rendelkezések és a nemzeti bíróságok általi eddigi értelmezésük

- 6 2021. augusztus 17-én az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* (L 294.) közzétették a 2021. augusztus 6-i (EU) 2021/1367 bizottsági végrehajtási rendeletet. Olyan közösségi jogi aktusról van szó, amely az Unió valamennyi tagállamában kötelező és közvetlenül alkalmazandó, és amely a 3. cikke értelmében az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon, azaz 2021. szeptember 6-án lépett hatályba. A felperes 2021. november 1-jén nyújtotta be a vámáru-nyilatkozatot, ezért a vámáru-nyilatkozat elfogadásának időpontjában érvényes és alkalmazandó közösségi jogi aktusról volt szó.
- 7 Jelen ügyben meg kell jegyezni, hogy a 2021/1367 rendelet hatálybalépését megelőzően, azaz amikor a 718/2009/EK bizottsági rendelet volt hatályban, a felperes és az alperes között több jogvita is folyamatban volt ugyanazon jogi kérdéssel kapcsolatban, amelyek eredményeként kialakult a nemzeti bíróságok állandó ítélkezési gyakorlata. Az a kérdés volt vitatott, hogy a szóban forgó SELVO 4800 jármű a Kombinált Nomenklátúra (azaz a vám- és statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet 1. melléklete) 8703 10 18 vagy 8713 10 00 alszáma alá tartozik-e. A 8713 10 00 KN-kódhoz tartozó magyarázat szerint a speciálisan a fogyatékos személyek részére készült motoros járművek mindenekelőtt abban különböznek a 8703 10 18 KN-kód alá sorolt gépjárművektől, hogy a maximális sebességük 10 km/h, vagyis egy gyors gyalogos tempó; maximális szélességük 80 cm; 2 kerékkészlet éri a talajt; rokkant személyeket segítő speciális felszereléssel rendelkeznek (például a lábakat stabilizáló lábtartók). Ezek a járművek rendelkezhetnek: kiegészítő kerékkészlettel (bukásgátló); kormányzó- és egyéb vezérlőelemekkel (például joystick), amelyek megkönnyítik a használatot; e vezérlők általában valamelyik karfára vannak szerelve; sohasem készülnek külön, állítható kormányoszlopként. A fenti magyarázó megjegyzésben foglaltakkal ellentétben a SELVO 4800 jármű maximális sebessége 16 km/h, és külön kormányoszloppal rendelkezik. Következésképpen a vámhatóság mint elsőfokú

közigazgatási hatóság és az alperes következetesen a 8703 10 18 KN-kód alá sorolta be a SELVO 4800 járművet, és kiegészítő vámot vetett ki. A felperes többször is közigazgatási keresetet indított a kiegészítő vám kivetéséről szóló határozatokkal [omissis] szemben [a nemzeti eljárásról szóló információ].

- 8 A közigazgatási bíróságok az ügyben eljárva egységes álláspontra helyezkedtek, és a SELVO 4800 járművet a KN 8713 10 00 vámtarifaalszám alá sorolták be. Ennek során különösen a szóban forgó jármű rendeltetését és a rokkant személyeket segítő különös jellemzőit vették figyelembe, amelyek jelentősen megkülönböztetik azt a közönséges személyszállító járművektől. A bíróságok az Európai Unió Bírósága 2016. május 26-i Invamed Group és társai ítéletéből (C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362) eredő következtetésekre, valamint arra támaszkodtak, hogy a Ministerstvo dopravy (közlekedési minisztérium) schválení technické způsobilosti vozidla č. 9172 (a 9172. sz. jármű közúti közlekedésre való alkalmasságának megerősítéséről szóló) 2014. április 24-i határozatával a szóban forgó járművet a „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky” (további járművek, kerekesszékek) kategóriába sorolta; az alapvető műszaki leírásból ugyanis az következik hogy a járművet kizárólag a TP, ZTP, ZTP/P kártyával rendelkező, azaz fogyatékos személyek számára szánták, aminek a rendeltetése is megfelel. Ezenfelül a SELVO 4800 jármű megfelel az orvostechnikai eszköznek való minősítés törvény szerinti feltételeinek, amit a Státní ústav pro kontrolu léčiv (állami gyógyszerfelügyeleti hatóság) határozata is megerősít, amelyet a zákon č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích (az orvostechnikai eszközökről szóló 268/2014. sz. törvény) alapján hoztak meg. A bíróságok úgy ítélték meg, hogy a SELVO 4800 jármű megjelenésében eltér a kerekesszékek jól ismert megjelenésétől, ugyanakkor a termék atipikussága nem vezethet ahhoz, hogy a kerekesszéket más vámtarifaszám alá sorolják be. A termék rendeltetése is az áruk tarifális besorolása kritériumának minősül, továbbá figyelembe kell venni, hogy a fogyasztó szempontjából a termék mely funkciói elsődlegesek és melyek másodlagosak, valamint azt is, ahogyan a gyártók vagy az eladók a terméket a piacon kínálják. Alapvető fontosságú a szóban forgó jármű objektív értékelése, amely a rokkant személyeket segítő felszereléssel rendelkezik, és amelynek fő célja a testi fogyatékosággal élő személyek mozgásának megkönnyítése.
- 9 A fent említett ítélkezési gyakorlat a 718/2009/EK bizottsági rendelet hatálya alatt keletkezett, amely időszakban a szóban forgó SELVO 4800 járműhöz hasonló termékek tarifális besorolásának problémájával többször foglalkozott mind a Vámkódexbizottság, mind pedig ítélkezési gyakorlatában az Európai Unió Bírósága, amely már két alkalommal is tárgyalta a KN 8703 10 18 és a 8713 10 00 vámtarifaalszám alá tartozó áruk besorolásának problémáját, mindkét esetben az elektromobil tarifális besorolására vonatkozott az ügy (2016. május 26-i Invamed Group és társai ítélet, C-198/15, ECLI: EU:C:2016:362; 2010. december 22-i Lecson Elektromobile GmbH ítélet, C-12/10, ECLI:EU:C:2010:823).

I.3

A hivatkozott uniós jogi rendelkezések

- 10 Az uniós jog vonatkozó rendelkezéseit a 2021. augusztus 6-i (EU) 2021/1367 bizottsági végrehajtási rendelet tartalmazza, amely 2021. szeptember 6-án lépett hatályba. Meg kell jegyezni, hogy a szóban forgó SELVO 4800 járműhöz hasonló termékek tarifális besorolásának problémája nem új keletű, sőt, az elmúlt mintegy 20 évben többször is foglalkozott vele a Harmonizált Rendszer Bizottság, amely a Vámigazgatások Világszervezetének keretében a Kombinált Nómenklatúrával kapcsolatos feladatokért felelős. A 2021/1367 rendelet elfogadását a Vámkódexbizottság ülése előzte meg (a Vámkódexbizottság 2019. február 20–22-i Brüsszelben tartott 197. ülése, 8.1 pont, az ülés teljes jegyzőkönyve elérhető az alábbi címen: <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/documents/061483/1/consult?lang=pl>), amelyen megvitatták a szóban forgó járműnek a KN 8703 10 18 és KN 8713 10 00 vámtarifaalszám alá történő besorolásával kapcsolatos nem egységes tagállami gyakorlatot. Ezen az ülésen a Cseh Köztársaság kifejezetten felhívta a figyelmet a nemzeti bíróságok azon ítélezési gyakorlatára, amely arra kötelezte a vámhatóságokat, hogy a SELVO 4800 járművet mint kerekesszéket a KN 8713 vámtarifaalszám alá sorolják be.
- 11 Ugyanakkor meg kell említeni az Európai Unió Bíróságának ítélezési gyakorlatát, amely a 2016. május 26-i Invamed Group és társai ítéletében (C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362) megállapította, hogy a KN 8713 vámtarifaszám leírását úgy kell értelmezni, hogy a „fogyatékos személy részére” kifejezés azt jelenti, hogy az árut kizárólag fogyatékos személyek részére szánták. Az a tény, hogy a járművet nem fogyatékos személyek is használhatják, nem befolyásolja a tarifális besorolást (27. pont). A „fogyatékos személyek” kifejezés a nem csekély mértékű korlátozott járásra való képességgel rendelkező személyeket foglalja magában (34. pont). A kérdést előterjesztő bíróság feladata annak megítélése, hogy a vitatott járművet az objektív jellemzői és tulajdonságai alapján különösen a fogyatékos személyek által történő használatra szánták-e, amely használatot az ilyen típusú járművek „elsődleges vagy logikus felhasználásának” kell minősíteni (23. pont). Az Invamed ítélet hangsúlyozza, hogy a „fogyatékoság” fogalma tág, azaz e járműveket olyan személyek is használhatják, akik kisebb vagy nagyobb mértékben rokkantak, és akik számára nem a klasszikus kerekesszék az egyetlen lehetőség. A jármű lassú, és olyan üzletekben és járdákon való használatra szánták, ahol kevés a hely, és ahol kicsi fordulási sugárra van szükség. A jármű olyan sajátos jellemzőkkel rendelkezik, amelyek éppen arra teszik alkalmassá, hogy nem csekély mértékű korlátozott járásra való képességgel rendelkező személyek használják. Az a tény, hogy a járművet esetleg ilyen korlátozás által nem érintett személyek is használhatják, nem változtat a tarifális besorolásán. A jármű az egészséges személyek számára semmilyen előnyt nem biztosít: különleges jellemzői semmiképpen nem könnyítik meg nekik a közlekedést, hanem éppen ellenkezőleg, kevésbé mozgékonyá teszik e személyeket, mintha egyszerűen csak gyalognának.

I.4

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem indokai

- 12 Az uniós jog értelmezésével kapcsolatos jogvita középpontjában az a kérdés áll, hogy a 2021/1367 rendeletet, amely a SELVO 4800 járművet a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá sorolja be, abban a helyzetben is alkalmazniuk kell-e a tagállamoknak, amikor a nemzeti dokumentumok szerint a SELVO 4800 jármű jellemzői és a használata miatt kerekesszékeknek minősül. E jármű jellemzői és rendeltetése alapján alakult ki az Európai Unió Bírósága 2016. május 26-i Invamed Group és társai ítéletéből (C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362) eredő következtetéseken alapuló nemzeti ítélkezési gyakorlat.
- 13 A kérdést előterjesztő bíróságnak kétségei vannak a 2021/1367 rendelet alkalmazhatóságával kapcsolatban, mivel e rendelet elfogadásakor a Vámkódexbizottság nagyon formalista módon reagált az akkori ítélkezési gyakorlatra, amelyben a SELVO 4800 járművet a rendeltetése szerint minősítették. Az a körülmény, hogy a 2021/1367 rendelet kidolgozása során ezen áruval, azaz a SELVO 4800 járművel azonos árumegnevezést fogadtak el, és annak valamennyi tulajdonságát, köztük azokat is, amelyek kifejezetten a fogyatékos személyek általi használatra vonatkoznak, valójában kizárja az Európai Unió Bírósága 2016. május 26-i Invamed Group és társai ítéletéből (C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362) levont következtetések alkalmazását. A szóban forgó 2021/1367 rendelet kifejezetten megemlíti az áruk azon jellemzőit, amelyek nem tekinthetők a rokkant személyeket segítő jellemzőknek a KN 8713 vámtarifaalszám értelmében, ami ellentétes az áru rendeltetése szerinti értékelésének elvével.
- 14 A 2021/1367 rendelet alkalmazása a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezménnyel (a továbbiakban: egyezmény), különösen az egyezmény preambuluma e) pontjával való ellentmondáshoz vezet, amely értelmében a részes államok elismerik, hogy a fogyatékossgal élő személyek, továbbá, hogy a fogyatékossgal élő személyek és az attitűdbeli, illetve a környezeti akadályok kölcsönhatásának következménye, amely gátolja őket a társadalomban való teljes és hatékony, másokkal azonos alapon történő részvételben. Különösen az egyezmény 20. cikkével áll fenn ellentmondás, amely szerint a részes államok a fogyatékossgal élő személyek függetlenségének a lehető legnagyobb mértékű biztosítása mellett hatékony intézkedéseket hoznak a személyes mobilitás biztosítására, beleértve az alábbiakat: a) a fogyatékossgal élő személyek személyes mobilitásának az általuk meghatározott időben és módon, elérhető áron történő lehetővé tétele; b) a fogyatékossgal élő személyeknek a minőségi mobilitási támogatásokhoz, eszközökhöz, segítő technológiákhoz, valamint a személyes segítségnyújtás különböző formáihoz és a közvetítőkhez való hozzáférésének megkönnyítése, beleértve azok elérhető áron történő rendelkezésre bocsátását; c) képzés biztosítása a mobilitással kapcsolatos ismeretekről a fogyatékossgal élő személyek és a velük foglalkozó szakértők részére; d) a mobilitási támogatásokat, eszközöket és segítő technológiákat előállító jogalanyok ösztönzése a fogyatékossgal élő személyek mobilitási szempontjainak figyelembevételére. A 2021/1367 rendelet alkalmazása korlátozza a fogyatékos személyek jogait, mivel a szóban forgó járműnek a KN 8703 10 18 vámtarifaalszám alá történő tarifális

besorolása miatt egyidejűleg megnő a jármű ára, és ez valójában korlátozza a kerekesszékeknek a fogyatékos személyek kényelmét növelni képes innovatív elemeinek tervezését és gyártását, ugyanis a szóban forgó rendelet kifejezetten megemlíti az áruk azon jellemzőit, amelyek a KN 8713 vámtarifaalszám értelmében nem tekinthetők a rokkant személyeket segítő jellemzőknek, ami teljesen ellentétes a mozgást segítő eszközök gyártóinak kívánt ösztönzésével.

- 15 A fentiekben ismertetett értelmezési kételyek fényében a regionális bíróság megállapította, hogy nem áll fenn úgynevezett *acte claire*. A regionális bíróságnak továbbá nincs tudomása arról, hogy a szóban forgó kérdéssel a Bíróság már foglalkozott volna, és hogy ezért úgynevezett *acte éclairé*-ről lenne szó.
- 16 Következésképpen a kérdést előterjesztő bíróság szükségesnek tartja, hogy a jelen ügyben az Európai Unióról szóló szerződés 19. cikke (3) bekezdésének b) pontja és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikke alapján előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjesszen a Bíróság elé [omissis] [hivatkozás jelen végzés rendelkező részére].

II.

- 17 [omissis]
- 18 [omissis] [az eljárás felfüggesztése]
[omissis] [nemzeti eljárás]
Ostrava, 2023. augusztus 31.
[omissis]
[a tanács elnökének neve és aláírása]