

Združene zadeve od T-160/02 do T-162/02

Naipes Heraclio Fournier, SA

proti

**Uradu za usklajevanje na notranjem trgu
(znamke in modeli) (UUNT)**

„Znamka Skupnosti – Postopek za ugotavljanje ničnosti – Člen 51(1)(a) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 – Figurativna znamka v podobi meča v igri s kartami – Figurativna znamka v podobi konjenika s kijem v igri s kartami – Figurativna znamka v podobi kralja mečev v igri s kartami – Absolutni razlogi za zavrnitev – Člen 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta št. 40/94“

Sodba Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 11. maja 2005 II - 1646

Povzetek sodbe

1. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamke, sestavljene izključno iz znakov ali podatkov, ki lahko določajo lastnosti proizvoda – Obstoje sopomenk za določitev istih lastnosti – Neobstoje učinka (Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1)(c))*

2. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamke, sestavljene izključno iz znakov ali označb, ki lahko določajo lastnosti proizvoda – Figurativne znamke v podobi konjenika s kijem, kralja mečev in meča v igri s kartami*

(Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1)(c))

3. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Absolutni razlogi za zavrnitev – Ločen preizkus različnih razlogov za zavrnitev – Razlaga razlogov za zavrnitev z vidika splošnega interesa, ki je podlaga za vsakega od njih – Presek področij uporabe razlogov iz člena 7(1), od (b) do (d), Uredbe št. 40/94*

(Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1))

1. Čeprav člen 7(1)(c) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti določa, da mora biti znamka, za uveljavitev razloga za zavrnitev tu navedene registracije, sestavljena „izključno“ iz znakov ali podatkov, ki lahko označujejo značilnosti zadevnih proizvodov ali storitev, pa nasprotno ne zahteva, da so ti znaki ali podatki ekskluzivni način označevanja omenjenih značilnosti.

stavitev barve meča pri teh kartah), ki so bili registrirani kot znamke Skupnosti za „igralne karte“ iz razreda 16 v smislu Nicejskega aranžmaja, za povprečnega normalno osveščenega in preudarnega potrošnika, zlasti v Španiji, opisne narave v smislu člena 7(1)(c) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti.

(Glej točko 50.)

2. Glede lastnosti zadevnih proizvodov so figurativni znaki, ki predstavljajo, prvič, konjenika s kijem in kralja mečev (dve tako imenovani španski karti) ter, drugič, meč (simbol, ki se uporablja za pred-

Tako prva dva znaka, risbi konjenika s kijem in kralja z mečem, ciljno javnost takoj spomnita na igralne karte, tudi če del te javnosti nujno ne pozna španskih igralnih kart, saj vsi, ki so igrali s katero koli vrsto kart, v teh risbah zaznajo igralno karto. Tretji znak – meč – potencialnega potrošnika, uporabnika

igralnih kart, vsaj v Španiji, spomni na eno od barv seta španskih igralnih kart. Poleg tega bi lahko registracija zadevnih znakov preprečila registracije ali uporabo drugih risb barve meča ali igralnih kart, ki ustrezajo konjeniku s kijem in kralju mečev španskih igralnih kart.

(Glej točke 47, 53, 56 in 57.)

3. Vsak od razlogov za zavrnitev registracije, naštetih v členu 7(1) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti, je neodvisen in zahteva ločen preizkus. Poleg tega je treba omenjene razloge za zavrnitev razlagati ob upoštevanju splošnega interesa, ki poudarja vsakega izmed njih. Splošni interes, ki se ga upošteva pri

preizkusu vsakega izmed razlogov za zavrnitev, lahko izraža različne ocene glede na zadevne razloge za zavrnitev. Vendar obstaja očiten presek področij uporabe glede razlogov za zavrnitev, navedenih v členu 7(1), od (b) do (d), Uredbe št. 40/94. Zlasti znamka, ki opisuje lastnosti proizvodov ali storitev v smislu člena 7(1)(c) navedene Uredbe, glede tega dejstva nima nujno razlikovalnega učinka v zvezi s temi proizvodi ali storitvami v smislu iste določbe, točka (1)(b). Vendar je lahko znamka brez razlikovalnega učinka v zvezi s temi proizvodi ali storitvami zaradi drugih razlogov, kot je dejstvo, da ima morda opisni značaj.

(Glej točki 58 in 59.)